

М.В. Мазунина

M.V. Mazunina

Пермский национальный исследовательский политехнический университет
Perm National Research Polytechnic University

ВТОРИЧНАЯ ЗАНЯТОСТЬ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ФАКУЛЬТЕТА ПНИПУ

SECONDARY EMPLOYMENT OF STUDENTS OF HUMANITARIAN FACULTY OF PNRPU

Анализируются особенности мотивации работающих студентов и влияние трудовой деятельности на уровень их успеваемости. Рассматривается вопрос об основных каналах вхождения студентов на рынок труда. В целом статья показывает, каким образом молодежь встраивается в общество новых социальных отношений, стремясь соотносить с ними свои цели профессионализации, накопления социального капитала и ценности индивидуального развития.

In article features of motivation of working students and influence of work on level of their progress are analyzed. Also the question on the main channels, when the enter the labor market, is considered. As a whole, article shows how the youth is built in society of the new social relations, seeking to correlate the purposes of professionalizing, accumulation of the social capital and value of individual development.

Ключевые слова: мотивация, трудовая занятость, вторичная занятость, рынок труда, стратегии поведения на рынке труда.

Keywords: motivation, employment, secondary employment, labor market, strategies of the labor market performance.

В современном обществе становится довольно распространенным феномен работающего студента. Под этим подразумевается вторичная занятость студентов в течение учебного года, когда наряду с получением образования они выполняют различные виды оплачиваемых работ. Причем стоит сказать, что рост числа работающих студентов связан не только с их вторичной занятостью, но и происходит за счет увеличения студентов, для которых со временем работа становится важнее учебы.

С начала 1990-х гг. студенческая трудовая занятость стала массовым явлением. Это в первую очередь было связано со снижением уровня благосостояния значительной части населения, во-вторых, с изменениями системы профессионального высшего образования, в том числе с отменой системы

обязательного распределения выпускников вузов, и в-третьих – с появлением новых требований рынка труда. Модель студенческой занятости в настоящее время значительно отличается от предшествующих моделей, и это позволяет говорить об этом феномене скорее как о новом, чем о традиционном. Занятость подобного рода можно рассматривать как индикатор перемен, происходящих в современной России, в частности на рынке труда и в сфере высшего образования. Ранее студенческая занятость была представлена как отработка обязательной практики или была вызвана заботой о будущем месте работы, сейчас же занятость студентов носит вынужденный характер, т.е. постоянная оплачиваемая работа является жизненной необходимостью.

По данным социологов, число работающих студентов на протяжении последнего десятилетия колеблется в пределах 40–45 %. В середине 1990-х гг. на массовое распространение занятости среди студенчества указывали В.Г. Харчева и Ф.Э. Шереги [1]; по данным Т.Э. Петровой, в 1995 г. работали 46 % студентов [2]; исследование, проведенное В.И. Герчиковым в 1997–1998 гг., показало, что 44 % студентов заняты на относительно регулярной оплачиваемой работе параллельно с учебой [3]. Согласно исследованию, проведенному в 2000 г. Е.Д. Вознесенской, Д.Л. Константиновским, Г.А. Чередниченко, количество работающих студентов составило 39,1 % [4].

Можно предположить, что такая распространенность трудовой занятости студентов обусловлена в первую очередь трансформацией рынка труда, повышением числа студентов, обучающихся на платной основе, а также их нежеланием длительное время оставаться в статусе учащихся по различным причинам, которыми могут выступать, например, необходимость накапливать стаж и материально обеспечивать себя и семью. Для того чтобы разобраться с мотивами, которые побуждают студента досрочно приобретать статус работника, необходимо выяснить, кто из студентов прибегает к трудовой занятости в большей степени, каким образом они устраиваются на работу, как их работа влияет на уровень успеваемости, помогает ли она их профессионализации и т.д.

Таким образом, основной целью данного исследования является выявление характера вовлеченности студентов дневного отделения в трудовую деятельность и рассмотрение негативных и позитивных аспектов данного процесса. В соответствии с обозначенной целью были определены основные задачи исследования: 1) выявить мотивацию трудовой деятельности студентов; 2) определить степень соответствия трудовой деятельности студентов профилю получаемого образования и специальности; 3) выяснить, каковы основные сферы занятости студентов; 4) определить влияние трудовой деятельности на результаты учебного процесса студента.

В ходе анкетирования были опрошены 50 студентов гуманитарного факультета Пермского национального исследовательского политехнического

университета (среди которых 42 % юношей и 58 % девушек), средний возраст респондентов 20,2 года, что в целом соответствует половозрастному составу молодежи, обучающейся в учреждениях высшего профессионального образования страны [5].

Мотивация – это совокупность объективных и субъективных факторов, побуждающих человека к деятельности для достижения определенных целей. О мотивах студенческой трудовой занятости можно судить по данным табл. 1.

Таблица 1

Мотивы трудовой занятости студентов
и поиска работы неработающими студентами

Мотивы занятости	Процент	Ранг
Работа как способ обретения независимости от родителей	52 (26)	1
Нужны дополнительные деньги на личные расходы	46 (23)	2
Необходимость платить за учебу	40 (20)	3
Меня привлекает возможность дальнейшего трудоустройства	36 (18)	4
Я следую примеру своих друзей и знакомых	32 (16)	5
Желание расширить свой круг общения	28 (14)	6
Учебная программа оставляет мне достаточно свободного времени	24 (12)	7
Я хочу получить опыт работы по специальности	22 (11)	8
Работа как способ самореализации	18 (9)	9

Примечание. Сумма процентов больше 100, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа. В скобках указано количество человек, отметивших тот или иной мотив.

Работа для студентов является ключевым условием жизнеобеспечения, материальный стимул является основными для выхода молодежи на рынок труда. Стоит заметить, что стремления, связанные с будущей профессиональной деятельностью, а именно: налаживание контактов – желание расширить круг общения, самореализация в профессии и накопление опыта – не являются приоритетными в системе мотивов опрошенных студентов.

С некоторыми допущениями, мы можем сгруппировать приведенные мотивы в две основные категории: 1) тактические – установка на получение дополнительного дохода или средств к существованию, чтобы не быть зависимыми от родителей, а также необходимость оплачивать обучение; 2) стратегические – стремление расширить круг общения, накопление опыта. Другими словами, речь идет о накоплении социального капитала как индивидуального атрибута, дающего серьезные преимущества в достижении жизненных целей, карьере, доступе к информации.

Исходя из выделенных категорий, мы можем говорить о двух стратегиях поведения студентов на рынке труда, а именно: «работа – деньги» и «работа – опыт». В первом случае работа не требует специальных навыков и приносит,

как правило, сравнительно большие доходы. Такую работу в большинстве случаев выбирают те, кто живет в общежитии на стипендию и на те деньги, которые дают им родители. Такую работу найти легче – достаточно просмотреть объявления о свободных вакансиях в газетах. Самые распространенные виды занятости работающих студентов – промоутеры, курьеры, разнорабочие, грузчики, охранники. Второй вид работы рассчитан на получение опыта по специальности. И как правило, студенты идут на такую работу, зачастую не придавая значению оплате труда, руководствуясь мнением, что «современного работодателя дипломом, даже красным, не удивишь, его больше интересуют практические навыки молодого специалиста» [6, с. 106–115].

Мотивы занятости работающих студентов весьма неоднозначны (см. табл. 1). Первое место в списке занимает желание не зависеть от родителей – этот мотив отмечают 52 % опрошенных. Показательно, что такой мотив, как необходимость оплачивать учебу, занимает в рейтинге третье место, это говорит о том, что наши студенты, подобно американским, вынуждены «балансировать» между учебой, оплатой за обучение и работой. Данная ситуация должна тщательнейшим образом отслеживаться администрацией вузов и другими соответствующими структурами. Так, американские ученые прогнозируют рост цен на все виды образовательных услуг в ближайшие годы, а также снижение социальных выплат и пособий нуждающимся, поэтому предполагается увеличение числа работающих студентов, да и у тех, кто уже работает, значительно увеличится нагрузка [7].

У некоторых групп работающих студентов рейтинг мотивов отличается от мотивационной структуры, представленной в табл. 1. К таким группам относятся студенты: а) из семей с низким материальным положением, для них в большей степени характерна ориентация на дальнейшее трудоустройство (42,9 %) и увеличение круга своих знакомых (42,9 %); б) студенты, не получающие стипендию, – для них приоритетным мотивом выступает необходимость платить за учебу (55,9 %), а уже на второй план выходит независимость от родителей (50 %) и возможность дальнейшего трудоустройства (41,2 %).

Что касается среднеобеспеченных и высокообеспеченных студентов, то здесь мотивационная структура несколько иная. На первом месте у студентов со средним достатком – желание не зависеть от родителей (55,6 %), на втором – необходимость платить за учебу (44,4 %). У высокообеспеченных студентов на первом месте – получение денег на личные расходы (56,3 %), а уже на втором месте – независимость от родителей (50 %). В этих группах значительно больше тех, кто следует примеру своих друзей и знакомых (37 % и 31,3 % соответственно), а также гораздо меньше тех, кто стремится расширить круг общения (25,9 % и 25 % соответственно).

Существенной составляющей последовательности действий студентов в трудоустройстве выступают каналы вхождения на рынок труда. В поисках работы студенты прибегают к различным источникам: 1) помощь родителей и друзей (58 %), 2) объявление в газете (20 %) и 3) объявление на улице (18 %).

Таким образом, в трудоустройстве студентов наибольшую роль играют родители, друзья, знакомые. Согласно исследованию, проведенному группой московских ученых в 2000 г., участие родителей в трудоустройстве своих детей возрастает пропорционально их социально-профессиональному статусу. Чаще других помогают устроиться своим детям родители-руководители и предприниматели. Было установлено, что чем ниже социальный статус родителей, тем реже они способствуют трудоустройству своих детей [4].

Численность работающих студентов находится в прямой зависимости от курса обучения и вырастает от первого курса к последующим. Если на втором курсе опыт совмещения учебы и работы имеют 18,2 %, то к третьему их доля вырастает до 44,4 %, а на пятом курсе численность занятых работами студентов составляет 56,3 %. Новосибирские ученые отмечают зависимость характера занятости от курса обучения: «от первого к выпускному курсу занятость студентов возрастает... Характер занятости у студентов меняется на третьем курсе: на младших курсах превалирует подрабатывание, а на старших ведущей становится постоянная работа» [3, с. 87–94].

Значимой сферой деятельности студентов является торговля и оказание услуг (80 %). Значительная доля студентов, работающих в розничной торговле, легко объяснима: они активны и предприимчивы, что является решающим требованием для таких профессий, как промоутер, дистрибьютор, торговый агент. Как правило, молодые сотрудники более инициативны в поиске новых клиентов, увеличении потребительских сетей. Также они соглашаются преимущественно на неоформленные трудовые отношения с работодателем, что позволяет быстрее найти работу, совместимую с учебным расписанием.

Многие люди придерживаются мнения, что совмещать рабочий режим и учебное расписание практически невозможно. Это, безусловно, отрицательно сказывается на учебном процессе и не только – у таких студентов недостаточно времени на восстановление физических сил для полноценной подготовки к занятиям. Результаты исследования показывают, что 18 % студентов приходилось пропускать учебу из-за работы, половина опрошенных отмечают, что совмещать учебу с работой тяжело, и 40 % (!) – что могли бы учиться лучше, если бы не работали. Встает вопрос: учеба и работа – противостояние или консенсус? Этот вопрос является ключевым для характеристики феномена вторичной занятости студентов. Данные нашего исследования выявляет следующую картину успеваемости работающих и неработающих студентов (табл. 2).

Таблица 2

Успеваемость работающих и неработающих студентов,
% (абсолютное число)

Успеваемость	Работающие студенты	Неработающие студенты	Итого
Отлично	18,2 (4)	28,6 (8)	24 (12)
Хорошо	54,5 (12)	50,0 (14)	52 (26)
Удовлетворительно	27,3 (6)	21,4 (6)	24 (12)
<i>Итого</i>	100,0 (22)	100,0 (28)	100 (50)

Судя по данным таблицы, можно сказать, что неработающие студенты обладают некоторым преимуществом в академической успеваемости: среди них больше отличников и меньше тех, кто учится на тройки. Можно заключить, что существует связь между вторичной занятостью и снижением успеваемости работающих студентов. В то же время стоит заметить, что невозможно получить информацию, как учились бы студенты, если бы не работали.

Молодые люди не отказываются от поступления в вуз, зачастую рассчитывая, что диплом о высшем образовании сыграет определяющую роль при трудоустройстве и продвижении по карьерной лестнице. Так или иначе, молодые люди пытаются привести в соответствие количество усилий, вкладываемых в получение образования, с реальными преимуществами, которые ему может дать диплом в будущем. Получение диплома требует значительных усилий, упорного труда и финансовой поддержки родителей на протяжении всего времени обучения, что, стоит заметить, достаточно обременительно для бюджета семьи. Иногда все это, по мнению студентов, не оправдывается теми перспективами, которые открывает наличие диплома. И студент, минимизируя усилия, затрачиваемые на учебу, получает взамен время и энергию, которые он может потратить на трудовую деятельность с целью установления и расширения различного рода контактов, приобретения опыта и коммуникативных навыков. Это позволяет, в свою очередь, найти ту работу, которая более всего совпадает с личными представлениями о призвании и адекватном вознаграждении за труд. Вполне ожидаемо, что получение подобной работы связано не столько с наличием соответствующего диплома, сколько с неформальными контактами и связями.

Таким образом, анализ встроенности студенческой молодежи в систему трудовой занятости показывает, что даже в том случае, если работа не совпадает с получаемой специальностью, она в значительной степени способствует профессиональной интеграции и самореализации, поскольку расширяет сферы общения, позволяет накапливать социальный опыт и связи. А приобретенный опыт работы по специальности, наличие которого является обязательным условием при приеме на работу в большинство организаций, в значительной мере расширяет возможности достойного выхода студента на

рынок труда. В ситуации, когда направления на работу выпускников вузов стали единичными случаями, вторичная занятость студентов, соответствующая их специализации, нередко преобразуется в полноценное рабочее место после получения диплома.

Список литературы

1. Харчева В.Г., Шереги Ф.Э. Высшая школа в зеркале социологии // Социологические исследования. – 1994. – № 12. – С. 41–50.
2. Петрова Т.Э. Российское студенчество и высшее образование. – М.: Социум, 1995. – 226 с.
3. Герчиков В.И. Феномен работающего студента вуза // Социологические исследования. – 1999. – № 8. – С. 87–94.
4. Вознесенская Е.Д., Константиновский Д.Л., Чередниченко Г.А. «Кончить курс и место достать...»: Исследование вторичной занятости студентов // Социологический журнал. – 2001. – № 3. – С. 101–120.
5. В 2006/2007 уч. г. в РФ среди студентов вузов было 58,2 % женщин и 41,8 % мужчин; средний возраст студентов дневных отделений составил 20,3 года // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2011/MOLODEG_RUS_2010.pdf (дата обращения: 10.03.2014).
6. Ворона М.А. Мотивы студенческой занятости // Социологические исследования. – 2008. – № 8. – С. 106–115.
7. Tuttle T., McKinney J., Rago M. College Students Working: The Choice Nexus. A Review of Research Literature on College Students and Work // Indiana University website. – URL: <http://www.indiana.edii/~ipasl/workingstudent-brief.pdf> (дата обращения: 10.03.2014).

Получено 1.06.2014

Мазунина Мария Вадимовна – магистрант, ПНИПУ, ГумФ, гр. С-13-1м,
e-mail: mary.mazunina@yandex.ru.