

УДК 330.342.012.2

М.Ю. Осипова, О.В. Буторина

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНДИКАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ

Предложен общий алгоритм индикативного управления макроэкономическими процессами, включающий в себя цель, шесть взаимосвязанных блоков, конечную социально-экономическую эффективность. В основу разработки общего алгоритма легло авторское определение индикативного управления на макроуровне, выделенное на основе анализа страновых моделей его функции. Выделены принципы индикативного управления макроэкономическими процессами (объективность, системность, непрерывное развитие, комплексность, целенаправленность, приоритетность, согласованность, адекватность, альтернативность), разделенные на две группы. Первая группа определяет содержание индикативного управления макроэкономическими процессами, вторая – особенности разработки направлений и методов индикативного управления устойчиво прогрессивным развитием национальной экономики.

Ключевые слова: индикативное управление, функции индикативного управления комплексным, устойчиво прогрессивным развитием национальной экономики, цель индикативного управления макроэкономическими процессами, принципы индикативного макроэкономического управления, общий алгоритм индикативного управления макроэкономическими процессами.

В современных условиях проблемы управления экономическим развитием в мире в целом и отдельных странах приобретают особую значимость, что связано не только с необходимостью нивелирования кризисных тенденций, но и аккумуляции факторов для форсированного перехода к экономической системе нового качества. Несмотря на многовековую практику исследования и управления данными процессами, новые экономические реалии потребовали переосмысления традиционных подходов. По мнению А.И. Бельчук, для современного развития характерно «...вступление мировой рыночной системы в завершающую стадию своего роста, в стадию исчерпания потенциала своего дальнейшего развития как определенной социально-экономической системы...» [1, с. 8–19], проявлением чего является изменение характера циклических процессов в результате: 1) отсутствия явных циклических колебаний цен; 2) затруднений транслирования достижений НТР и НТП на другие сектора экономики, прежде всего производственный;

© Осипова М.Ю., Буторина О.В., 2014

Осипова Мария Юрьевна – ассистент кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: osipova.mu@mail.ru.

Буторина Оксана Вячеславовна – канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: ok.butorina@yandex.ru.

3) приоритетности финансовой стабилизации над экономической; 4) усиления концентрации капиталов и производства на основе мировой интеграции; 5) исчерпания позитивных рыночных эффектов развитых стран за счет развивающихся.

Управление нивелированием имеющихся негативных тенденций в общественном развитии базируется на признании их как закономерных, системных, т.е. возникающих при переходе экономической системы от одного мега-цикла к другому. Именно системность предопределяет глубину, временные рамки и синхронность усиления негативных тенденций в экономиках разных стран в целом и дифференцированно по ее структурным элементам. Мировая практика доказывает необходимость учета системности при разработке политики управления прогрессивным развитием социально-экономических систем.

Такой системный подход лежит в основе антикризисного управления деятельностью предприятия, одним из наиболее значимых инструментов которого является индикативное планирование и прогнозирование результатов его деятельности. При этом использование методологических основ индикативного управления на макроуровне требует дополнительного теоретико-методологического обоснования.

На основании выделенных положений актуальности в рамках данной работы предлагается разработать общий алгоритм индикативного управления макроэкономическими процессами на основе конкретизации его принципов. Для чего необходимо последовательно решить следующие задачи: 1) выявить отличительные особенности индикативного управления на макроуровне на основе адаптации его базовых принципов; 2) на основании выделенных принципов определить цель, задачи, содержание каждого блока алгоритма при принятии управленческих решений, обеспечивающих прогрессивное развитие экономических систем.

Развитие можно трактовать как внутреннюю индивидуальную отличительную особенность любой системы, проявляющуюся в постоянном процессе необратимого саморазвития и самоорганизации для сохранения целостности и устойчивости.

Управление развитием – это комплекс организационных воздействий системы управления на предмет регулирования на основе наращивания имеющегося потенциала к прогрессивному развитию, нивелирования негативных внешних тенденций для достижения поставленных целей.

Именно целеполагание как базовая характеристика управления лежит в основе индикативного управления прогрессивным развитием социально-экономических систем. По мнению Н.В. Сироткиной, индикативное управление – это управление развитием по наиболее перспективным для него направлениям, при котором управленческие решения принимаются на основе расчета сформированной им системы индикаторов [2, с. 48]. Его цель заклю-

чается в определении индикаторов или ориентиров, которые отражают направления в деятельности экономического субъекта, на основе которых осуществляется планирование, прогнозирование, учет и контроль деятельности предприятия. Исходя из цели, индикативное управление на уровне предприятия призвано выполнять следующие функции: 1) планирование перспективных направлений развития фирмы на основе использования набора индикаторов; 2) разработка и применение актуальной организационной структуры управления предприятия в целях достижения стратегических целей функционирования; 3) контроль качества бизнес-процессов, реализуемых в процессе функционирования производства; 4) активизация субъектов управления в целях осуществления эффективного функционирования бизнес-процессов в условиях индикативного управления; 5) мотивация, подбор и расстановка персонала в целях удовлетворения стратегических и текущих потребностей организации в соответствии с принципами индикативного управления [3].

Выделенные функции рассматриваются как основа для конкретизации принципов индикативного управления предприятием: а) соответствие структур управления целям индикативного управления предприятия; б) соответствие совокупности индикаторов управления существующей сети бизнес-процессов, активно применяемой на предприятии; в) развитие и формирование высокой инновационно-технической восприимчивости персонала предприятия при использовании индикативного управления; г) комплексное использование предприятием взаимосвязанных инструментариев индикативного управления; д) соответствие качества продукции промышленного предприятия требованиям современной экономики [3].

На основании выделенных функций и принципов индикативного управления предприятием можно утверждать, что наибольшее значение для его реализации приобретает система целевых индикаторов. Н.В. Сироткина дает такое понятие целевого индикатора: «...интегральный показатель, количественно определяющий качественные характеристики социально-экономических процессов... а также параметры границ, в пределах которых система... может функционировать и развиваться» [2, с. 41]. К ним она относит организационный механизм, технологические связи, материальные и финансовые потоки предприятия [2].

Выделенные выше базовые положения сущности индикативного управления на предприятии позволили выявить его отличительные особенности. При этом их использование при разработке общего алгоритма индикативного управления макроэкономическими процессами требуют их корректировки и адаптации. Далее конкретизируем функции индикативного управления развитием социально-экономических систем на основе мировой практики их реализации. Как известно, элементы индикативного управления развитием национальной экономики используются во Франции, Японии, Китае, Германии

и других индустриально развитых странах. Анализ особенностей каждой модели позволил выделить следующее: во Франции правительство в рамках индикативного управления воздействует на социально-экономические процессы на основе координации и обмена информацией о взаимовыгодных проектах и взаимосовместимых планах, в Японии – на основе разработки государственных программ на пятилетнюю перспективу, при этом предложенные плановые индикаторы для других хозяйствующих субъектов не являются законом, т.е. индикативное управление сводится к информационно ориентирующей или мотивационной (предполагающей мобилизацию всех для достижения общенациональных интересов). В Китае и Германии индикативное управление предполагает разработку базовых параметров, характеризующих социально-экономическое развитие национальной экономики, в рамках которых разрабатываются меры государственного воздействия для достижения указанных параметров, тем самым выполняя направляющую функцию национального развития.

Исходя из представленного сопоставления международного опыта, можно сформулировать четыре основные функции индикативного управления макроэкономическими процессами: 1) информационно координирующая; 2) информационно ориентирующая; 3) направляющая социально-экономическое развитие страны; 4) целеопределяющая, формирующая конечные параметры (цели) развития каждого хозяйствующего субъекта в макросистеме в целом.

На основании выделенных функций можно определить цель индикативного управления макроэкономическими процессами. Она заключается в обеспечении условий для дальнейшего комплексного, устойчиво прогрессивного развития национальной экономики по наиболее перспективным его направлениям на основе разработки коридора параметров, в границах которого система может комплексно прогрессивно развиваться и устойчиво функционировать.

Выделенные функции и цель позволили сформулировать принципы индикативного управления макроэкономическими процессами. Как известно, принципы – это правила, нормы и рекомендации, определяющие управление переходом к качественно новым системам. Среди них наибольшее значение имеют:

- принцип объективности, предполагающий комплексный анализ базовых показателей текущего развития социально-экономических систем для выявления основных тенденций;
- принцип системности, предполагающий целостность социально-экономической системы, т.е. взаимосвязь и взаимообусловленность основных процессов и, как следствие, параметров ее определяющих;
- принцип непрерывного развития, предполагающий исследование социально-экономических процессов в конкретных исторических и геополити-

ческих условиях, разнонаправленно влияющих на исследуемые и управляемые социально-экономические процессы;

- принцип комплексности и пропорциональности развития, предполагающий пропорциональное развитие социально-экономических процессов для обеспечения его устойчивости и прогрессивности;

- принцип целенаправленности, предполагающий приоритетность целей, для достижения которых должны быть реализованы конкретные мероприятия государственного регулирования. При этом наличие устойчивых отклонений от предложенных индикаторов требует не их корректировки, а корректировки направлений и методов регулирования;

- принцип приоритетности, предполагающий определение наиболее значимых направлений развития национальной экономики. Особо следует отметить взаимосвязь социально-экономических процессов, способных сформировать устойчиво прогрессивный мультипликационный эффект развития;

- принцип согласованности, предполагающий соподчинение стратегических и тактических целей и задач устойчиво прогрессивного развития при достижении намеченных основных социально-экономических индикаторов;

- принцип адекватности, предполагающий соотношение разрабатываемых индикаторов и мероприятий для их достижения и базовых тенденций текущего социально-экономического развития;

- принцип альтернативности, предполагающий сочетание разнонаправленных тенденций в развитии социально-экономических макропроцессов и мероприятий по управлению ими.

Выделенные выше принципы условно могут быть разделены на две группы. Первая группа определяет содержание индикативного управления макроэкономическими процессами, вторая – особенности разработки направлений и методов индикативного управления комплексным, устойчиво прогрессивным развитием национальной экономики.

В связи с этим можно утверждать, что индикативное управление национальной экономикой – это комплекс взаимосвязанных стратегических и тактических мероприятий, включающий в себя объективное исследование текущего развития национальной экономики как разноуровневой и разнонаправленной социально-экономической системы, функционирующей в конкретных исторических и геополитических условиях, для выявления базовых тенденций, процессов и закономерностей развития, а также разработку комплекса индикаторов как ориентиров дальнейшего пропорционального, устойчиво прогрессивного на долгосрочную перспективу развития, для достижения которых должны реализовываться (с возможностью их последующей корректировки в зависимости от степени достижения рекомендуемых значений) конкретные мероприятия государственного регулирования.

Предложенное определение индикативного управления стало основой разработки общего алгоритма индикативного управления макроэкономическими процессами как совокупности взаимосвязанных блоков, подчиненных единой цели (рисунок).



Рис. Общий алгоритм индикативного управления макроэкономическими процессами

Представленный алгоритм является совокупностью общих положений, конкретизируем далее наиболее проблемные из них.

Как нам представляется, целью индикативного управления макроэкономическими процессами является обеспечение условий для дальнейшего комплексного, устойчиво прогрессивного развития национальной экономики по наиболее перспективным его направлениям на основе разработки коридора параметров, в границах которого система может комплексно прогрессивно развиваться и устойчиво функционировать.

При анализе показателей, характеризующих текущие макроэкономические процессы (I блок), считаем целесообразным разделить исследуемые показатели на две группы: первая включает в себя показатели, отражающие содержание и сущность экономических процессов объекта исследования как внутренней среды; вторая – идентичные показатели, характеризующие содержание и сущность социально-экономических процессов в системах верхнего и нижнего уровней по отношению к объекту исследования. Подобное деление показателей на группы и уровни исследования также считаем целесообразным использовать для оценки потенциала социально-экономического развития (II блок).

При разработке системы индикаторов (III блок) необходимо учитывать следующие требования: первое – научная обоснованность выбора; второе – совокупность, отражающая системность и комплексность социально-экономического развития; третье – инструментальность, предполагающая возможности прямого воздействия на социально-экономические процессы; четвертое – иерархичность, отражающая взаимосвязь и взаимообусловленность социально-экономических процессов на различных уровнях системы.

Оценка эффективности реализованных или реализуемых программ и концепций устойчиво прогрессивного развития национальной экономики (IV блок) на основании сопоставления заданных параметров социально-экономических процессов и текущих показателей в конкретных исторических условиях.

V и VI блоки предложенного алгоритма должны рассматриваться и реализовываться во взаимосвязи в силу выделенной сущности индикативного управления, заключающейся в корректировке мероприятий, а не конечных индикаторов устойчиво прогрессивного развития.

Таким образом, разработанные принципы индикативного управления социально-экономическими макропроцессами, авторское видение его сущности легли в основу алгоритма принятия управленческих решений, обеспечивающих прогрессивное развитие экономических систем, могут меняться в зависимости от объекта, предмета и цели исследования.

Список литературы

1. Бельчук А.И. Рыночная экономика // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 5. – С. 8–19.
2. Сироткина Н.В. Индикативное управление промышленными предприятиями в инновационной среде: теория, методология, практика: 08.00.05: дис. ... д-ра экон. наук / Воронеж. ин-т инновац. систем. – Воронеж, 2009. – 342 с.

3. Сироткина Н.В., Саликов Ю.А. Использование инструментария индикативного управления в системе менеджмента промышленных предприятий [Электронный ресурс] // Российское предпринимательство. – 2008. – № 6, вып. 2. – С. 105–108. – URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/12427> (дата обращения: 10.04.2014).

Получено 30.04.2014

M.Yu. Osipova, O.V. Butorina

THEORETICAL BASIS OF INDICATIVE MANAGEMENT OF ECONOMIC DEVELOPMENT

The paper offers a general algorithm of indicative management of macroeconomic processes, including the purpose, six interrelated blocks and ultimate socio-economic efficiency. In the basis for the development of the general algorithm is the author's definition of indicative management at the macrolevel, resulted from the analysis of country-specific models of its functions. The principles of indicative management of macroeconomic processes (the principle of objectivity, systemic principle, principle of continuous development, complexity principle, principle of purposefulness, principle of priority, principle of consistency, principle of adequacy, principle of alternative) are classified into two groups. The first group relates the content of indicative management of macroeconomic processes, the second group dealing with peculiarities of development trends and methods of indicative management of the sustainable progressive development of the national economy.

Keywords: indicative management, functions of indicative management of integrated, sustainable, progressive development of the national economy development, purpose of indicative management of macroeconomic processes, principles of indicative macroeconomic management, general algorithm of indicative management of macroeconomic processes.

Osipova Maria Yurjevna – Assistant Lecturer, Dept. of Economics, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: osipova.mu@mail.ru.

Butorina Oksana Vyacheslavovna – Ph.D. in Economics, Associate Professor, Dept. of Economics, Perm National Research Polytechnic University, e-mail: ok.butorina@yandex.ru.