

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. ЭКОНОМИКА

УДК 330.837

А.С. Мельникова
A.S. Melnikova

Пермский национальный исследовательский политехнический университет
Perm National Research Polytechnic University

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT OF INNOVATION ECONOMY

Представлены теоретические аспекты исследования институциональной среды инновационной экономики. Приведен ретроспективный анализ темы. Построен график взаимодействия акторов и институциональной среды и представлен взгляд на основную задачу институциональной среды в инновационной экономике.

The paper presents theoretical aspects of the study of the institutional environment of innovation economy. Provides a retrospective analysis of the topics. Displayed author's interaction schedule actors and institutional environment and examined graphically the author's view the main objective of the institutional environment in the innovation economy.

Ключевые слова: институциональная среда, система формальных и неформальных институтов, инвестиционный климат, теория общественного выбора, экономическая теория трансакционных издержек, теория прав собственности, теория контрактов, теория организаций.

Keywords: institutional environment, the system of formal and informal institutions, investment climate, public choice theory, economic theory, transaction cost theory of the property rights, contract theory, theory of organizations.

Институциональные аспекты инновационной деятельности и анализ институциональной среды являются крайне важными при формировании и проведении инновационной политики как регионального, так и национального уровня. Комплексное видение проблем – от законодательных аспектов до складывающихся инновационных практик помогает понять вектор предстоя-

щих изменений и учесть особенности и тенденции, сформировавшиеся на поле инновационной деятельности.

Цель нашего исследования – изучение институциональной среды инновационной экономики, выведение на базе теоретического исследования авторского взгляда на проблему взаимодействия институциональной среды с акторами и основной ее задачи для формирования инновационной экономики.

Нами применен комплекс методов: теоретический, при помощи которого были проанализированы, сгруппированы и систематизированы отдельные факты тематики, на их основе были выявлены общие принципы и правила, анализ сопровождался синтезом, который помог проникнуть в сущность изучаемого явления, в результате чего был применен и индуктивный метод, который позволил из частных суждений прийти к общему умозаключению.

Процесс создания инновационного продукта является результатом интенсивных взаимодействий между различными акторами и поэтому существенно зависит от внутрифирменных транзакций и отношений фирмы с институциональной средой [1]. Представим схематически взаимодействие акторов и институциональной среды и их влияние на нее (рис. 1).

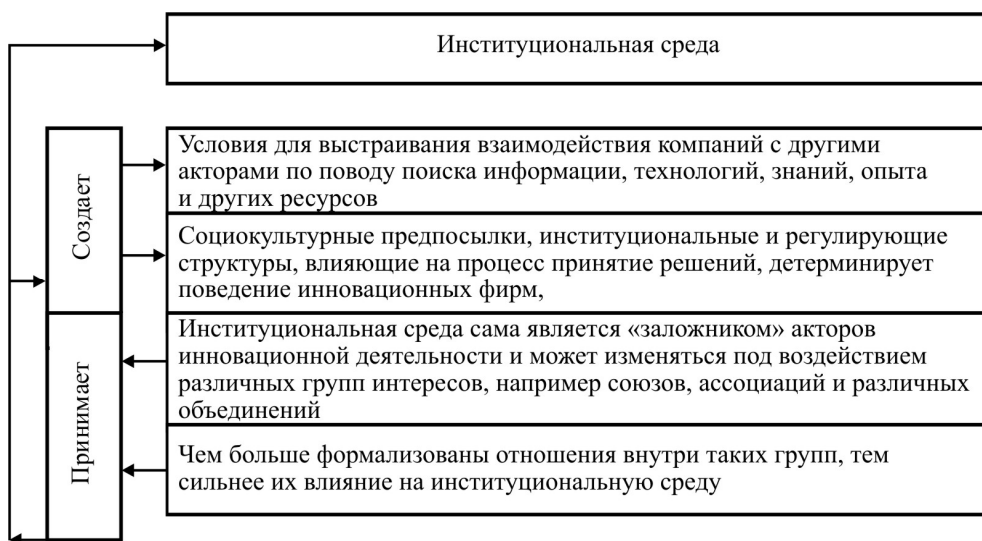


Рис. 1. Взаимодействие институциональной среды с акторами

Система институтов развития достаточно сложна, поэтому представляется необходимым рассмотреть ее иерархию. Наиболее адекватной современным условиям может служить классификация институтов, разработанная И.В. Бережным и В.В. Вольчик [2]. По их мнению, институциональную среду целесообразно разделить на три группы:

1. Институты высшего порядка (институциональная среда) – определяют направление развития экономической системы.

2. Институты первого порядка (собственность, этические и правовые нормы).

3. Институты второго порядка (рынок ценных бумаг, фонды социального страхования, финансово-банковская система и др.).

О.В. Валиевой были выделены два уровня для проведения анализа институциональной среды (рис. 2) [1].



Рис. 2. Уровни анализа институциональной среды

Приведем различные трактовки понятия «институциональная среда» (ИС) [3].

Автор	Трактовка понятия ИС
А. Олейник	Институциональная среда (экономическая конституция, институциональная структура экономики, институциональные рамки) – характеристики внешней среды, значимые для экономической деятельности, совокупность ценностей, формальных и неформальных норм, которые влияют на соотношение стимулов в деятельности и обуславливают достижение минимального согласия между людьми
Э. Фуруботн, Р. Рихтер	Это элементарные конституционные и операциональные правила экономики, составляющие ее структуру, которые направляют индивидуальное поведение. Конституционные правила базируются на принципах неприкосновенности частной собственности. Операциональные – правила общего характера, основное назначение которых заключается в снижении трансакционных издержек

О. Уильямсон	К институциональной среде относятся обычаи, нормы, политика, судебная система, право собственности и контрактное право – варьируемые параметры, изменяющие конкурентные издержки управления
Дэвис и Норт	Институциональная среда является объектом исследования на макроуровне, тогда как на микроуровне исследуются институциональные соглашения
Дж. Оксли	Набор политических, экономических, социальных и юридических (законных) соглашений, устанавливающих основу для производства и обмена

По нашему мнению, наиболее полно и емко сущность институциональной среды раскрывается в определении, предложенном профессором В.А. Мальгиным. Согласно его точке зрения, институциональная среда – это форма организации отношений, совокупность формальных и неформальных рамок поведения участников экономических процессов, а также способов закрепления данных взаимодействий и контроля за их исполнением [4].

Исследования институциональной среды в концепциях институционалистов развиваются в нескольких направлениях. Обратимся к истории развития институциональной теории (таблица).

Ретроспективный анализ развития институциональной теории [1]

Теория	Авторы	Основные черты
Теория общественного выбора	Дж. Бьюкенен, Г. Талак, М. Олсон, Р. Толлисон и др.	Изучает ИС деятельности индивидов и организаций в общественном секторе и акцентирует внимание на потерях, связанных с деятельностью государства (экономика бюрократии, поиск политической ренты и т.д.)
Экономическая теория трансакционных издержек	Р. Коуз, О. Уильямсон, А. Алчиан, Б. Клейн, Г. Демсец, Барцель	Рассматривает влияние ИС на издержки, вызванные заключением контрактов и функционированием институтов
Теория прав собственности	Р. Коуз, А. Алчиан, Г. Демсец, Р. Познер, Де Алеси, Э. Фуруботн, С. Пейович и др.	Исследует ИС экономических организаций, акценты смещаются на получение выигрыша от четкой спецификации прав собственности
Теория контрактов	М. Дженсен, В. Меклинг, Фама, Дж. Стиглиц, Б. Клейн, Д. Крепс, Дж. Коммонс, С. Гроссман, О. Харт и др.	Анализирует влияние ИС на процессы заключения и исполнения контрактов. Акцент делается на правилах игры, основанных на формальных (конституционных) нормах (конституционное право, административное и имущественное право, различные законодательные и нормативные акты и пр.)
Теория организации	О. Уильямсон	Дает подробное обобщающее описание теории трансакционных издержек

Чтобы объяснить поведение фирм и постоянство их стратегий в определенных условиях «институциональных матриц», исследователями был выделен комплекс познавательных, бюрократических, политических процессов, мешающих фирмам встраиваться в существующую институциональную среду (К. Оливер, П. ДиМаджио, В. Пауэлл, Дж. Гамильтон, Н. Биггарт и др.). То, что стратегия фирмы есть производная от институциональной среды, было объяснено К. Эндрюсом и К. Хофером. К. Бартлет и С. Хошал на примере европейских мультинациональных компаний доказали, что стратегии поведения фирмы, выстроенные в одних условиях институциональной среды, являются неэффективными в других.

Национальные институциональные структуры создают основу для развития инновационной деятельности и экспансии радикальных инноваций за пределы страны. Реконфигурация институциональной базы способствует созданию благоприятного инвестиционного климата, формированию устойчивой макроэкономической среды, притоку высокорискового венчурного капитала. В сравнительном эмпирическом исследовании Р. Нельсон отмечает, что различия в инновационных системах отражают различия в экономических и политических условиях и приоритетах [5]. Косвенно Р. Нельсон подтверждает роль сил, действующих вне области научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок и инновационной деятельности.

Дадим наше представление основной задачи институциональной среды для формирования инновационной экономики в графической форме (рис. 3).



Рис. 3. Основная задача институциональной системы

В условиях глобализации мирового хозяйства, в котором ведущую роль начинают играть международные транснациональные корпорации, институциональная модель государства находится под влиянием внешних факторов.

Это вынуждает национальные экономики интегрироваться в систему формальных институтов – международных экономических отношений, в том числе ратифицировать на своих территориях конвенции международных правовых норм и правил [1].

Российские институты в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность руководствуются зарубежными нормами, такими как Парижская конвенция по охране промышленной собственности и Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, являющимися основными инструментами, посредством которых устанавливается международный режим охраны интеллектуальной собственности. Международные конвенции отражают взгляды мирового сообщества, а зафиксированные в них нормы переносятся в национальные законодательства [1].

Список литературы

1. Валиева О.В. Институциональная среда инноваций: теоретический и прикладной аспекты // Вестник Новосибирского университета. – 2007. – № 2. – С. 134–143.

2. Вольчик В.В., Бережной И.В. Группы интересов и качество экономических институтов // Экон. вестн. Рост. гос. ун-та. – 2007. – Т. 5. – № 2. – 225 с.

3. Oxley J.E. Institutional environment and the mechanism of governance: The impact of intellectual property protection on the structure of inter-firm alliances // Journal of Economic Behavior & Organization. – 1999. – No. 38. – P. 283–309.

4. Мальгин В.А. Новые подходы к формированию институциональной среды экономического роста // Институциональные проблемы экономического роста: материалы науч.-практ. конф. – Казань, 2008. – С. 54–56.

5. Bartlett C.A., Ghoshal S. Managing Across Borders: The Transnational Solution. Boston: Harvard University Press, 1989. – P. 267.

Получено 1.02.2014

Мельникова Анна Сергеевна – магистр, ПНИПУ, ГумФ, e-mail: dew244@yandex.ru.