

УДК 929

А.И. Коробков

**ГЛАВНЫЙ ЭКОНОМИСТ РОССИИ,
ИЛИ МАЛОИЗВЕСТНЫЙ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ
(ЧАСТЬ I)**

В статье в форме исторического эссе показаны малоизвестные стороны жизни известного русского ученого Д.И. Менделеева (1834–1907). Хотя в нашем представлении сегодня Менделеев – это, прежде всего, химик, создавший периодическую систему элементов, но, оказывается, собственно к химии относятся меньше одной десятой части его трудов. Остальные труды посвящены развитию российской промышленности и сельского хозяйства, народного просвещения и вузовского образования, науки и культуры, национального сожительства и обороны.

Ключевые слова: капитализм, марксизм, партия развития, развитие промышленности.

Д.И. Менделеев создал периодическую систему элементов в 1869 году. Тогда не были известны общепринятые теперь понятия: атомная структура, изотопы, связь порядковых номеров с валентностью, электронная природа атома, периодичность химических свойств, определяемая электронной структурой. Без этих предварительных понятий создание периодической системы выглядит удивительным прозрением. Впечатляет и то, что она продолжает работать, стимулировать, быть актуальной. И никто не может сказать, когда будет до конца понято всё её содержание.

Так же можно оценить всё то, что находится в наследии учёного за пределами периодической системы и химии вообще, т.е. более чем в девяти десятых его трудов.

В химической лаборатории случалось не раз, когда Менделеев говаривал сотрудникам: «По соображениям эта реакция должна идти так, как вы считаете, только тут что-то не так, я чувствую, что не так, не пойдёт». И оказывался прав. Громадный объём накопленной научной информации, основанной на ней интуиции, позволял ему без соблазна окольных путей вникать в суть дела.

Поэт Александр Блок, зять Менделеева, писал о нём: «Он давно всё знает, что бывает на свете. Во всё проник. Не укрывается от него ничего. Его знание самое полное. Оно происходит от гениальности, у простых людей такого не бывает. У него нет никаких «убеждений» (консерватизм, либерализм и т.д.). У него есть всё... То, что другие говорят, ему почти всегда скучно, потому что он всё знает лучше всех».

Вопреки народникам, как будто само собой разумеющееся, он увидел в историческом процессе прогрессивность капиталистического развития. На возражения, что капитализм есть зло, он отвечал оппонентам так же, как сотрудникам в

© Коробков А.И., 2014

Коробков Анатолий Иванович – кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного управления и истории ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; e-mail: istor@pstu.ru.

химической лаборатории, мол, разумеется, это так, перескочить капитализм со-блазнительно, но «реакция не пойдёт»: промышленного развития не будет, а доро-га среди пшеничных полей к первенству и защищённости страны не приведёт.

«Промышленное развитие есть высшее благо, современностью выработан-ное, – писал Менделеев, – а капитализм есть осознанное зло, которое оставляют существовать лишь потому, что нет ещё выработанных средств достигать про-мышленного развития без развития капитализма. Но это сочетание лишь времен-ное, лишь простая эволюция роста человечества, и раз только зло осознано – а зло капитализма осознано, – средства избежать его найдутся» [1]¹.

* * *

Как на безусловный и независимый авторитет в борьбе с народниками от-носительно перспектив российского капитализма, на высказывания Менделеева стали опираться первые отечественные марксисты. Сам Г.В. Плеханов в заключе-ние внушительной работы «Наши беллетристы-народники», обращаясь к своим оппонентам, сказал: «Вам всё кажется, что мы страшно преувеличиваем развитие капитализма в России. Вы думаете, что мы, социал-демократы, подходим к этому вопросу с предвзятым мнением. Послушайте человека, чуждого всяких социал-демократических «лжеучений», послушайте профессора Менделеева.

«Говорится так, – рассуждает знаменитый химик, – из 100 миллионов толь-ко 10 живут у нас по городам и потребляют не бог весть что. Остальные 90 мил-лионов довольствуются своими домашними продуктами и все их стремления со-ставляют хлеб, изба, топливо, подати – ничего им заводского и фабричного не надо. Тут ошибка и заднее число. Было так когда-то, ещё недавно. Но теперь уже не так, и скоро всем станет ясно, что так – оставаться не может. Россия пришла уже в состояние, из которого исход в правильную сторону цивилизации только один и есть, а именно в развитии фабрично-заводской промышленности».

Плеханов делает сноску на цитируемые слова: «Письма о заводах» – «Новь», 1885 г., № 10, стр. 246, и как марксист весомо кладёт последнюю фразу: «Но если это так, то в политическом смысле «правильный исход в сторону цивилизации» у нас только один и есть: он состоит в сплочении и организации рабо-чего класса в политическую партию».

Менделеев, однако, с таким выводом ни тогда, ни в последующие годы согла-ситься не мог. Всю жизнь он считал, что лидером промышленного, общественного и государственного развития, силой, способной взять на себя решение насущных и отдалённых проблем, должна быть лучшая часть интеллигенции, т.е. её партия.

Создавать такую партию сверху особой необходимости не было. То, что условно можно назвать партией научно-технической интеллигенции, уже, можно сказать, существовало, набирало авторитет, росло численно. Её отделениями, филиалами являлись: Общество для содействия русской промышленности и тор-говли, Русское техническое общество.

¹ Здесь и далее цит. по: Менделеев Д.И. Собрание сочинений: в 25 т. – М. – Л., 1934–1954.

Появление Русского физико-химического общества породило стремление создать Русское металлургическое общество, инициаторы которого говорили: «Редко, случайно мы встречаемся вместе и рассуждаем о главном для России. Вот физики и химики устраивают съезды, издают свой журнал! Нас уже тоже много, и мы способны решать большие задачи».

Возникло «Электрическое общество 1886 года».

Инициативу к собственному объединению и, далее, к объединению во всероссийскую партию развития подкрепляют делами агрономы, врачи, учителя. Между прочим, среди рабочих и крестьян они создают общества трезвости и грамотности.

Главой партии развития единодушно мыслится и называется Дмитрий Иванович Менделеев, ставший благодаря своим публикациям главным экономистом России, экономистом общественного согласия и добрых дел. За ним пошла вся славная плеяда русских учёных и инженеров. В ядро партии развития входили Н.Н. Бекетов, А.А. Байков, В.И. Вернадский, И.М. Губкин, А.П. Карпинский, Н.С. Курнаков, В.В. Марковников, А.С. Попов, П.И. Преображенский, А.Е. Ферсман, Д.К. Чернов.

* * *

Менделеев постоянно формирует мнение, что обширное развитие заводской и фабричной деятельности – единственное верное средство для благосостояния. Оно же и единственный путь для соглашения интересов массы народа с интересами образованных классов. На заводе станет народу очевидна реальная польза образования.

Он стремится «внушить в сознание многих», что образование, которое «возбуждает мечтательность и политическую инициативу и не стремится возбудить экономическую и трудовую инициативу влечёт за собою много бед и между ними малое развитие заводского дела».

Крылатыми становятся его слова: «Без промышленного развития народ мало нуждается в просвещении, ему некуда его прилагать», «Сельское хозяйство есть вид промышленности», «Промышленность и истинная наука друг без друга не живут».

Обращает на себя внимание взгляд Менделеева на людей простого труда. В нём нет высокомерия, пренебрежения. В научной работе он видит связь с добросовестным простым трудом. «Наука, – указывал он, – есть просто история, свод какого-нибудь дела, знания. Например, говорят: сапожная наука, и верно говорят, потому что сапожник передаёт систему знания».

Как-то его племянница пришла к нему и выразила желание «быть развитой», считая, что развитой человек тот, кто Милля и Спенсера понимает. Ответ изумил её: «Развитой? Прямо беда! Да вот столяр развитой».

Да, столяр – развитой человек. Он знает вполне своё дело, до корня. Он и во всяком другом деле поймёт суть и будет знать, что надо делать. Он и Милля поймёт лучше, чем ты, если захочет. У него есть основа».

Побуждая к действию учёных и инженеров, всю партию развития, Менделеев говаривал и писал: «Русский рабочий человек сметлив и предприимчив. Дайте ему надлежащую свободу, и он обогатит себя, он избавит Россию от по-

требности в заграничных фабрикатах. Надо не сбивать его с толку, прислушиваться к нему, верить в него, уважать его чувство достоинства и поддерживать в нём тягу к знаниям» [2].

* * *

Менделеевская трактовка рабочего класса означала полное несогласие с марксистской трактовкой. По Марксу, пролетарии при капитализме – отверженные. Они обречены в силу разделения труда на отупение, «интеллектуальное одичание». У них ничего нет, кроме цепей. У них якобы нет даже Отечества. Только всемирная революция под руководством коммунистов может изменить их положение, и произойдет инверсия: «Кто был ничем, тот станет всем».

Основоположники марксизма ещё более сгущали краски, характеризуя крестьян. По их мнению, эти люди не должны рассматриваться вовсе как культурный тип человека. Занимаясь земледелием, они живут в замкнутом идиотизме деревенской жизни. Им заказано понимание прогресса. Крестьяне, особенно русские, недалеко ушли от своих прародителей, которыми, по «научному» представлению основоположников, были обезьяны.

Менделеев констатировал обратное: в русской крестьянской среде отношение к прогрессу, к промышленному производству видится гораздо более зрелым, чем в образованной дворянско-чиновной среде. Жизнь крестьянина, пишет он, всегда сопровождалось интеллектуальной мотивацией. Это крестьянский гений у нас «произвёл самое слово “промышленность” от «мышления», желая выразить, что разумность и обдуманность здесь господствуют.

В экономических трудах Менделеева имён Маркса и Энгельса, равно как и первого русского марксиста Плеханова, нет. Но он, как и они, ведёт свои некоторые рассуждения, отталкиваясь от Адама Смита.

Он берёт, например, в учении Смита положение о пользе разделения труда, которое многократно увеличивает производительность, и доказывает его несостоятельность там, где сам Смит и особенно его последователи развили понятие о пользе специализации труда «чересчур», т.е. чрезмерно, перенесли его на целые государства. В результате возникло мнение, что российскому государству более всего подходит роль быть хлебным поставщиком и покупателем фабрично-заводских изделий, то есть вести нерентабельное производство с вытекающими следствиями скудости и нищеты.

Менделеев подсчитал, что в Америке сельское хозяйство даёт населению только 5 % дохода, а промышленность – 95. Там любой неурожайный год не является катастрофой. А у нас, если неурожай и – катастрофа. Нет денег, чтобы прикупить хлеб на стороне.

Менделеев перечёркивает рассуждения в духе Адама Смита о месте России в международном разделении труда и далее отмечает: «После отмены крепостного права в 1861 году ориентация правящих кругов России преимущественно на

земледелие привела к тому, что русский мужик, переставший работать на помещика, стал рабом Западной Европы и находится от неё в крепостной зависимости, доставляя ей хлебные условия жизни. Заводы и фабрики, таким образом, исторически необходимы. Но сами собой, однако, они не вырастут».

Для менделеевской партии развития требовалось всё большее число людей практического, промышленного дела. Их недостаток учёный объяснял, во-первых, состоянием системы высшего образования, в которой на них не был заложен спрос, а во-вторых, недостатком капиталов. На этот счёт он написал сотни страниц, предлагая вполне выполнимые варианты правительственных действий. Его сторонники добились открытия и финансирования в 1871 году сети реальных (технических) училищ, выпускники которых так же, как выпускники гимназий, получали право обучения в университетах и других высших учебных заведениях.

* * *

Деловому взаимодействию с государством, правительством Менделеев уделял много внимания. Первоначальные толчки всякому общему и важному народному делу, считал он, в России должны определяться государственным починком. Частной инициативы в России мало, и к ней одной нельзя питать большого доверия, да притом она, без опоры во власти, во многом окажется бессильной. Менделеев выдвигал идею создания министерства промышленности.

В структуре министерства должно было сочетаться чиновное начало, представляющее государственный интерес, и начало выборное – земские и городские деятели, представляющие интересы предпринимателей губерний по возбуждению промышленного дела и одновременно приобретения капиталов для его реализации.

Менделеев нашёл на основе экономического расчёта согласие между русским правительством, бельгийским химиком-технологом – известным промышленником – Э.Г. Сольве и пермским заводчиком И.И. Любимовым о строительстве на Каме содового завода [3]. Перед этим он писал: «Учреждение обширного производства соды и едкого натра необходимо не только для обширной потребности в них мыловаренных заводов, ситцевых фабрик и белилен, но и множествах других. В особенности много надо едкого натра для долженствующих широко развиваться у нас нефтяных заводов. А между тем и до сих пор не существует ещё в России ни одного содового завода». Непосредственным руководителем строительства содового завода, а затем и его управляющим был удачно рекомендован Менделеевым инженер-химик А.А. Самосатский.

Завод, оборудованный по последнему слову техники, был пущен в августе 1883 года в эксплуатацию. Газета «Пермские губернские ведомости» сообщала: «Не можем не отметить крупного явления последнего времени в области промышленности не только нашего края, но и всей России. Мы говорим о Березниковском содовом заводе Соликамского уезда. Количество продукции, по мере приучения рабочих к делу, должно быть доведено до полторы тысячи пудов в сутки. Полученный продукт отличается безукоризненной белизной и содержит 99 % соды» [3].

На ближайшем совещании Русского физико-химического общества сам Менделеев сказал: «Продажная сода первого русского содового завода оказывается почти безводной, весьма богатой по содержанию угленатриевой соли и, вообще, совершенно удовлетворяющей обычным требованиям промышленности».

Отечественный содовый завод активизировал производство на многих существующих предприятиях и побудил к созданию новых. Так, богатый владелец К.С.Басов, оценив выгоду получения содового компонента для стекольного производства, создал Лысьвенский стекольный завод. Он, между прочим, на прибыль от него учредил и стал финансировать газету «Пермский край», которая была популярна и сыграла положительную роль в жизни населения губернии. При самом содовом заводе появился театр.

* * *

Как для удовлетворения нужд промышленности необходимым является содовое производство, так и насущным для нужд сельского хозяйства, указывал Менделеев, является производство минеральных или калийных (по названию основного компонента) удобрений. Оно значительно расширит фабрично-заводское дело и обеспечит необходимый союз между рабочим классом и крестьянством, подымет уровень сельской жизни.

Дмитрий Иванович выдвинул ряд предложений по применению минеральных удобрений с учётом климата, характера почвы и культуры растения, что не утратило значения до сих пор.

Помещики России, конкурируя с освобождённым от них крестьянством, наращивали закупку минеральных удобрений в Германии, доведя их потребление до 80 тысяч тонн в год, поэтому изыскание и освоение содержащих калий соляных месторождений на своей территории имело большое значение. В их существовании Менделеев был уверен. В последний год его жизни (1907) эта уверенность подтвердилась.

При бурении на Троицком заводе в Соликамске под слоем галита (обыкновенной каменной соли) на глубине 98 метров была обнаружена каменная соль желтоватого цвета с красными прослойками. В другой скважине обнаружили соль тёмно-красного цвета. По просьбе заводского техника Н.П. Рязанцева провизор местной аптеки А.А. Власов сделал анализ, объяснивший окраску наличием калия.

Так были обнаружены залежи высококачественных калийных солей или, точнее, пород калия, представляющих собой природную смесь солей калия и магния с некоторой примесью солей натрия.

Дальнейший геологический поиск под руководством академика Н.С. Курнакова и профессора Пермского университета П.И. Преображенского обнаружил под толщей карналлита зону сильвинита, а ещё ниже так называемую подстилающую каменную соль (нижний слой галита). Месторождение оказалось протяжённым с севера на юг на 150 км, а с запада на восток – на 30. Его назвали Верхнекамским. Березниковский содовый завод оказался в самом центре месторождения.

Франко-германский калийный синдикат, будучи монополистом по добыче калия, стремился умолчать об открытии Верхнекамского калийного месторождения. Специалисты синдиката фальсифицировали данные анализа калийных и магниевых солей. Тормозились и срывались таким манером капиталовложения из-за рубежа и в самой России в создание промышленного производства минеральных удобрений. Но в большей степени дело было приостановлено империалистической войной, затем революцией и войной гражданской.

Профессор Преображенский стал министром народного просвещения в правительстве А.В. Колчака и покинул Пермь вместе его армией в 1918 году. После гражданской войны, на пороге индустриализации, И.В. Сталин поручил рабочему из Златоуста коммунисту В.П. Сулимову найти и вернуть П.И. Преображенского, что и было исполнено.

Возобновление П.И. Преображенским покинутых работ привело к тому, что в 1925 году Госплан принял решение «Об организации в СССР калийной промышленности на базе соликамских и ближайших к ним месторождений».

В 1927 году, в день десятилетия Октябрьской революции, был заложен первый в стране Соликамский калийный комбинат. Состоялся митинг. Ораторы горячо говорили о значении открытия калия, о необходимости быстрее начать штурм земных недр, чтобы дать полям отечественные минеральные удобрения, о замечательных перспективах преобразования края. Газеты Уральской области сообщали: «Глядя на белые тесовые копры буровых скважин, на заснеженный лес, собравшиеся представляли контуры будущих гигантских цехов, стволы шахт, из которых мощным потоком пойдёт «камень плодородия». На месте будущей шахты поставили деревянный шест, подняли красный флаг и взяли первые тачки земли. На днях здесь начнётся строительство железной дороги, столь необходимой для стройки. Из-за её отсутствия тяжёлый компрессор со станции Усольская привезли к руднику на 70 лошадях».

П.И. Преображенский (1870–1944 гг.) продолжал работать на уровне общего энтузиазма. 16 апреля 1929 года, определяя ареал новой калийной залежи возле посёлка Верхнечусовские Городки, студенты геологического факультета Пермского университета во главе со своим профессором неожиданно получили из скважины нефть. Это явилось началом Второго Баку – освоением нефтяных месторождений не только в Пермском крае, а также в Татарии и Башкирии.

Список литературы

1. Менделеев Д.И. Собрание сочинений: в 25 т. – М. – Л., 1934–1954.
2. Менделеев Д.И. Границ познанию предвидеть невозможно / сост., вступ. ст. и коммент. Ю.И. Соловьёва. – М.: Советская Россия, 1991.
3. Коробков А.И., Черных Ю.А. Березниковское производственное объединение «Сода». – Пермь, 1982.

Получено 25.01.2014

A.I. Korobkov

**PRINCIPAL ECONOMIST OF RUSSIA,
OR LITTLE-KNOW D.I. MENDELEEV (PART I)**

In the form of historical essay it has been shown little-known aspects of life of the Russian scientist D.I.Mendeleev (1834 – 1907). Despite our today's view of Mendeleev as of chemist created periodical system of elements it turned out that less than one tenth of his works are chemical proper. All the rest works are devoted to the development of Russian industry and agriculture, public and higher education, science and culture, national relationship and defense.

Keywords: capitalism, marxism, party of development, development of industry.