

УДК 72.03”18/19”(47+57)

**А.В. Губанов, С.А. Борознов**

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

## **К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ ТИПОВ ОБЪЕМНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ КАЗЕННЫХ ВИННЫХ СКЛАДОВ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.**

Несмотря на то, что здания казенных винных складов во многих городах в настоящее время уже находятся в списках памятников истории и культуры и давно являются архитектурной достопримечательностью, вопросы их архитектуры и типологии малоизучены.

В статье рассматривается краткая история появления на территории бывшей Российской Империи в конце XIX – начале XX в. таких типов промышленных объектов, как казенные винные склады, а также представлен краткий обзор информации историко-краеведческого характера и дан анализ состояния вопроса в научных работах.

Здания казенных винных складов классифицированы по типам и месту строительства. Для рассмотренных типовых проектов складов определены схемы фасадов и планов, характерный представитель, дана их краткая архитектурная характеристика и указаны города, в которых они были возведены. Сделана попытка обобщить полученные данные о работах архитекторов и инженеров, имевших отношение к привязке типовых проектов складов, а также к проектированию нетиповых зданий и комплексов казенных винных складов. Данные по конкретным объектам требуют более детального исследования.

Здания винных складов значительно выделяются среди других построек дореволюционного периода своим объемом и архитектурным решением. Они являются образцами промышленной архитектуры и оказали значительное влияние на застройку городов в конце XIX – начале XX в. Представление о типах и архитектурных особенностях зданий складов способствует их сохранению в исторической среде.

**Ключевые слова:** казенный винный склад, типы, объемно-пространственное решение, охрана памятников архитектуры

В период правления Николая II в рамках социально-экономических преобразований в России конца XIX в. проводился ряд мероприятий, направленных на пополнение казны и стабилизацию рубля. К ним относилась и реформа винной отрасли – чрезвычайно прибыльной в российской экономике – так называемая винная монополия<sup>2</sup>, инициатором которой был Александр III, а осуществил министр финансов С.Ю. Витте [1, 3, 4].

Получение максимальных прибылей от государственной монополии на продажу вина заставили царское правительство ускорить воз-

---

<sup>2</sup> Юридической основой винной монополии был Закон «Положение о казенной продаже питей» от 6 июня 1894 г., согласно которому винокуренные заводы оставались по-прежнему в руках частных предпринимателей, но произведенные ими спирт и водку следовало сдавать на вновь отстроенные государственные предприятия (склады). Здесь они проходили очистку и доводились до нужных кондиций, осуществлялся разлив и затем продажа в специально устроенных лавках [1]. При этом учитывались также определенный заказ казны на изготовление водки и наблюдение акцизного ведомства [2].

ведение государственных ликероводочных заводов, которые и назывались «винные склады» [1]. В проектировании и строительстве данных объектов были задействованы многие архитекторы и инженеры.

По регионам винная монополия распространялась постепенно, по мере их подготовленности [5]. В большинстве губерний Империи винная монополия была введена в 1894 г. В течение 1895–1902 гг. ее действие было распространено по всей территории Империи (в том числе на территории современных Украины, Беларуси, Эстонии, Казахстана и др.), за исключением финской и польской территорий [1, 4]. Строительство казенных винных складов (КВС) началось в 1895 г. За короткий срок их было построено большое количество: в 1900 г. в России насчитывалось 2200 спиртовых заводов, а к 1910 г. их число возросло до 2814 [4].

Актуальность изучения архитектуры и типов КВС конца XIX – начала XX в. определена такими документами, как Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры народов) Российской Федерации», а в Украине – Закон «Про охорону культурної спадщини» (Об охране культурного наследия).

Статья написана в рамках научно-исследовательской темы кафедры «Архитектурное проектирование» Донбасской национальной академии строительства и архитектуры К-2-01-11 «Дослідження проблем розвитку містобудування та архітектури Донецького регіону» (Исследование проблем развития градостроительства и архитектуры Донецкого региона), а также в рамках разработки историко-архитектурного опорного плана г. Артемовска (Украина, Донецкая область).

### **Анализ последних исследований и публикаций**

Исторические, экономические и правовые аспекты строительства КВС в дореволюционный период были освещены в трудах С.Ю. Витте, В.Я. Каннеля, О.Н. Осипова, М.И. Фридмана, И.А. Сикорского, А.П. Погребинского, А. Фаресова, А. Зыкова, С.И. Соколова, И.Х. Озерова, В. Норова и мн. др. На современном этапе эти аспекты освещены в исследованиях Б.К. Андрищенко, И.Н. Афанасьева, Т.В. Бордюжи, А.Г. Быковой, Е.А. Занозиной, В.П. Зиновьева, Г.В. Карандашева, В.М. Миктюк, А.А. Назукиной, Е.В. Пашкова, М.В. Савченко, Н.В. Сметневой, Г.Г. Ячменева и др.<sup>3</sup> [1, 6–8].

---

<sup>3</sup> Для написания статьи было использовано более 30 источников. Многие из них в библиографическом списке не указаны из-за регламента позиций в нем.

Выявлением и изучением архитектуры и типов КВС занимались специалисты Центра историко-архитектурных исследований ДонНАСА (г. Макеевка), Пермского краевого научно-производственного центра по охране памятников (г. Пермь) и др. Исследования архитектуры отдельных конкретных объектов, в частности, в крупных городах Канск, Нижний Новгород, представлены в работах К.Г. Латышевой, А.С. Шумилкина [9, 10]. Отдельные интересные сведения о зданиях и комплексах КВС даны в исследованиях краеведов, архитекторов и историков, статьи и фотографии которых размещены на интернет-сайтах историко-краеведческого характера [2–4, 11–13]<sup>1</sup>.

К сожалению, архитектура и типы КВС в целом остаются малоизученными. Отдельные труды, которые освещали бы архитектуру и типы КВС конца XIX – начала XX в., на данный момент отсутствуют.

Поисковые исследования, проведенные нами с использованием доступных интернет-ресурсов, помогли выявить около 150 объектов казенных винных складов из основного количества построенных казенных складов по всей территории Российской Империи<sup>4</sup> [4].

Цель данной статьи – представить типологическую классификацию архитектурно-планировочных и объемно-пространственных решений крупных КВС.

### **Архитектурно-планировочное и объемно-пространственное решение зданий КВС**

Казенные винные склады возводились по образцовым (типовым) проектам и классифицировались по годовой мощности производства продукции [14]. Проект для возведения склада выдавался хозяйственным комитетом Губернского акцизного управления Министерства финансов Российской Империи и после строительства относился к нему [11, 13]. К привязке зданий КВС имели отношение различные архитекторы и инженеры. Известно, что архитекторы (инженеры) Павловский, Моргулин (Марголин) и Трескин осуществили привязку казенного винного склада в Алатыре (Чувашия), академик арх. Л.О. Васильев – в Саранске (Мордовия) и Нижнем Ломове (Пензенская обл.), арх. А.М. Баранов – в Воронеже, арх. И.А. Чарушин – в Вятке (Кирове), арх. А.Б. Турчевич – в Перми, арх. В.Л. Ивановский – в Ульяновске, арх.

---

<sup>4</sup> К 1901 г. было построено основное число казенных винных складов, количество которых достигало 500 по всей территории Российской Империи (Ежегодник министерства финансов. Вып. 1900 г. СПб., 1901. С. 659; То же Вып. 1902 г. СПб., 1903. С. 672).

Л.А. Треберт – в Костроме и т.д. Внутреннее оснащение КВС производили инженеры-технологи от акцизного ведомства [2, 13, 15].

Для строительства складов, как правило, выбирали крупное поселение: губернский или уездный город (Киев, Пермь, Бахмут (Артемовск, Донецкая обл.), Ишим (Тюменская обл.)) и лишь изредка крупный промышленный центр уезда или губернии, например Луганск (Донецкая обл.).

Склад возводился на компактной территории как комплекс зданий. Основное здание склада по функциональному назначению имело следующий состав помещений: приемочное отделение, помещение цистерн, фильтрационную, моечное и разливочное отделения, сортировочное и укопорочное отделения, отпускное отделение, переднюю для рабочих, магазин и контору [4, 14]. Кроме здания склада в комплекс могли быть включены: контора, здание паровых машин, помещение пожарной команды, баня и прачечная, дощатый сарай для хранения посуды, конюшня с сараем, отхожие места с мусорной ямой, бондарка и сторожка. К территории склада примыкал участок домов для администрации – дома для заведующего складом и его помощника, машиниста и конторщика. За территорией склада, как правило, располагался 2-этажный 7-квартирный жилой дом рабочих склада. Участки домов администрации и рабочих благоустраивались крытым навесом и службами (ледниками, коровниками, кладовками и отхожим местом) [2, 11, 14]. Проекты всех зданий КВС предусматривали возведение их из кирпича. Они были выдержаны в едином ключе – в так называемым «кирпичном стиле»<sup>5</sup> с типичным декором фасадов [3, 11, 14].

В ходе исследования нами выявлено несколько основных типов объемно-пространственных решений зданий КВС (табл. 1). Самыми распространенными на территории бывшей Российской Империи являются склады первых двух типов, а отдельно в Украине (в восточной части) – склады первого типа.

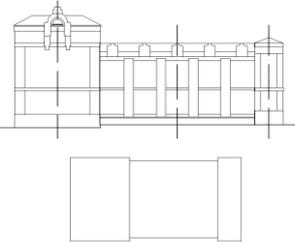
В некоторых зданиях КВС еще при проектировании и строительстве были внесены изменения в проекты (Минск (тип 1), Канск и Минусинск (тип 2), Великий Устюг (тип 3), Саратов (тип 4), Ростов-на-Дону (тип 6) и др.). В процессе эксплуатации одни здания КВС еще до 1917 г., а другие были достроены и/или надстроены после, но с учетом преемственности архитектурных решений существующих зданий (Артемовск Донецкой обл. (тип 1), Челябинск (тип 2), Воронеж (тип 4), Ярославль (тип 6) и др.).

---

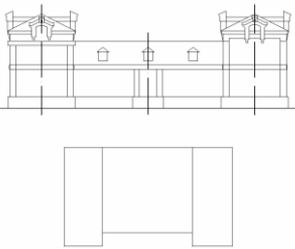
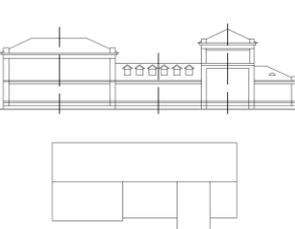
<sup>5</sup>Стиль получил распространение в конце XIX – начале XX в. (Асеев Ю.С. Стили в архитектуре Украины. К.: Будівельник, 1989. 104 с.)

Таблица 1

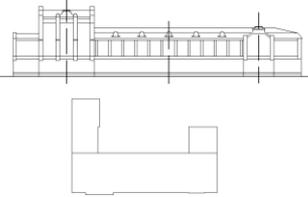
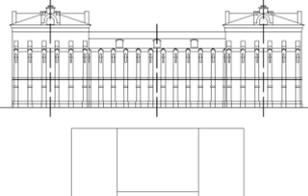
## Типы зданий КВС в Российской Империи в конце XIX – начале XX вв. и их особенности

Условный номер типа	Схема фасада, схема плана	Образец типа КВС Общий вид, ситуационный план, адрес	Краткая характеристика ОНР	Распространение
1	2	3	4	5
1		  <p>Чувашия, г. Алатырь, ул. Первомай- ская, 48</p>	<p>Объемно-пространственное решение здания асимметричное, вытянутой прямоугольной формы. По горизонтали композиционно разделено на три части. Акцентом здания и его главной особенностью является крупный боковой ризалит с ярко выраженной осью симметрии и развитым венчающим карнизом, где в качестве декора использованы машикули. Ось симметрии ризалита подчеркнута фронтоном и окном. Архитектурное решение основной части здания и второго ризалита подчинены основному объему. В композиционной структуре главного фасада выражена иерархия расположения архитектурных элементов и деталей</p>	<p>В Украине – Черкассы, Мелитополь, Сквир, Артемовск, с. Авдотьино, Мариуполь, Луганск; в России – Алатырь (Чувашия), Архангельск, Балашов, Бежецк, Брянск, Волгоград, Вологда, Киров, Верхнеудинск, Елецк, Ефремов, Курган, Ливна (Орловская обл.), Льгов, Майкоп, Минусинск (Красноярский край), Нижний Ломов (Пензенская обл.), Пермь, Саранск (Мордовия), Сарапул (Удмуртия), Княгино (Нижегородская обл.), Смоленск, Чита, Шуя; в Беларуси – Минск; в Эстонии – Таллин</p>

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5
2		 <p>Челябинская обл., г. Златоуст, ул. Октябрьская, 20</p>	<p>Объем здания симметричен, состоит из трех частей. Боковые части значительно выдвинуты вперед. Ось симметрии главного фасада подчеркнута лопатками и расположением окон между ними. Структура членений боковых объемов также подчинена оси симметрии, подчеркнутой фронтоном с окном. Такие же фронтоны с окнами являются акцентами боковых фасадов. Особенностью здания также является применение руста, усиливающего пластика, а также диссимметрия в решении фасадов ризалитов: один из них выполнен 3-ярусным</p>	<p>В России – Белгород, Белебей, Бирск, Бугульма, Бузулук, Валуйки, Верхнеуральск, Верхотурье, Ветлуга, Глазов, Златоуст, Змеиногорск, Ижевск, Ирбит, Ишим, Канск, Курск, Камышлов, Кинель, Черкассы, пос. Мелекес (Самарская губ.), Мензелинск, Соликамск, Ставрополь, Стерлитамак, Тара, Уржум, Челябинск, Шадринск, Ялуторовск, Тобольск, Чебоксары, Новый Оскол, Пятигорск; в Латвии – Каунас</p>
3		 <p>Воронежская обл., г. Бутурлиновка, ул. 3-го Интернационала</p>	<p>Объем здания асимметричен, вытянутой прямоугольной формы, со стороны главного фасада композиционно разделен на три части. Главной особенностью здания является акцентирование 3-этажного объема с развитым композиционным решением по вертикали и выраженной осью симметрии. Остальные фасадные плоскости здания, развитые в горизонтальном направлении, подчинены основному. Для усиления его композиции в архитектурном решении применен контраст между окнами вытянутых пропорций на 1-м этаже и маленькими спаренными окнами на 2-м и 3-м</p>	<p>В Украине – Верхнеднепровск; в России – Арзамас, Белев, Бутурлиновка, Великий Устюг, Галич, Кашин, Марининск, Моршанск, Муром, Новочеркасск, Острогожск, Сызрань, Таганрог, Тюмень, Ульяновск, Чистополь, Шацк, Яранск</p>

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5
4		  <p>г. Саратов, ул. Университетская, 109</p>	<p>Объем здания асимметричен, имеет П-образную конфигурацию в плане. Особенностью здания является его протяженность. Горизонтальное развитие композиции уравновешено крупным 4-этажным объемом с одной стороны и ризалитом с другой. Часть здания между ними решена чередованием окон простой формы и лопатками. Фасад 4-х этажной части симметричен и разделен лопатками, плоскости между которыми имеют окна разной формы. Особенно выделяются большие арочные окна в 3-м ярусе</p>	<p>В России – Саратов, Воронеж</p>
5		  <p>г. Иркутск, ул. Рабочего Штаба, 27</p>	<p>Объем здания симметричный, прямоугольной конфигурации в плане с выраженными боковыми объемами. Главной особенностью архитектурного решения здания является применение метрического чередования напоминающих контрфорсы, декоративно проработанных лопаток и окон, причем в средней части они расположены более плотно, чем в боковых. Структура фасадов боковых объемов также подчинена симметрии и подчеркнута в уровне кровли фронтонами с окнами. Особенностью здания также является дисимметрия в решении фасадов боковых объемов: один из них выполнен 4-ярусным</p>	<p>В России – Астрахань, Владимир, Иркутск, Кострома, Краснодар, Красноярск, Курск, Омск, Орел, Рыбинск, Томск</p>

Окончание табл. 1

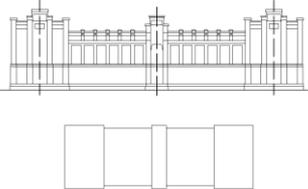
1	2	3	4	5
6		 <p>г. Калуга, ул. Билибина, 33</p>	<p>Объемно-пространственное решение здания симметричное, план прямоугольной конфигурации с выраженными боковыми ризалитами. Главная ось симметрии здания подчеркнута незначительно выступающим центральным ризалитом. Структура фасадов каждого из ризалитов также подчинена симметрии. В членениях фасадов как средних частей здания, так и ризалитов использованы лопатки. Отличием архитектурного решения главного фасада является применение крупных окон в целом, а по 2-му этажу – больших полуциркульных окон</p>	<p>В России – Калуга, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Рязань, Ряжск, Тамбов, Тула, Ярославль</p>

Таблица 2

## Нетиповые КВС в Российской Империи в конце XIX – начале XX в.

№ п/п	Ситуационный план	Общий вид КВС	Краткая характеристика ОНР	Дата строительства, авторы, адрес
1			<p>Объемно-пространственное решение здания асимметричное, план сложной конфигурации. Основной вход расположен в 3-этажной части здания на его оси симметрии, подчеркнут на фасаде фронтоном. Архитектурное решение фасадных плоскостей основано на чередовании оконных проемов разных размеров и кирпичного декора. Особенностью здания являются венчающие части фронтонов с декоративными шатровыми завершениями и декоративная решетка на окне фронтона основного объема</p>	<p>Комплекс, с 1891 г., арх. Н.Г. Фалеев, гражд. инж. В.А. Величкин, г. Москва, ул. Самокатная, 4</p>
2			<p>Объем здания симметричный, прямоугольной конфигурации в плане с выраженными на главном фасаде ризалитами. Ось симметрии подчеркнута более высоким центральным ризалитом. Особенностью здания является решение плоскостей фасада на контрасте: боковые ризалиты с небольшими арочными и круглыми окнами имеют более целостное решение, а в решении плоскостей двух других частей использован метрический ряд чередования окон простой формы и лопаток</p>	<p>1896 г., губ. инж., гражд. инж. В. Бессмертный, г. Киев, ул. Кудрявская, 16</p>

Окончание табл. 2

№ п/п	Ситуационный план	Общий вид КВС	Краткая характеристика ОПР	Дата строительства, авторы, адрес
3			<p>Объемно-пространственное решение здания асимметричное, вытянутое в плане. Главной особенностью здания и акцентом его основной части является башня с узкими вытянутыми окнами, завершенная по углам высокими столбиками. Основной объем здания с окнами небольшого размера противопоставлен длинной 2-этажной части с большими окнами. Фасады насыщены архитектурными элементами и декором</p>	<p>1896–1898 гг., гражд. инж. Г.Г. Рабцевич, г. Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, 199-201</p>

Некоторые проекты все же выполнялись по индивидуальным проектам. Так, например, казенный винный склад № 1 в Киеве построен по проекту губернского инженера В.А. Бессмертного, помещения для КВС № 2 строил академик арх. В.Н. Николаев (табл. 2).

Двухэтажный жилой дом для рабочих склада выполнялся также в кирпичном стиле с характерным декором (рисунок) [3].



Рис. Жилой дом для рабочих (типовой проект), построенный при казенных винных складах в Тюмени, Калуге, Ульяновске, Ростове-на-Дону, Кирове, Артемовске, станице Хорошевской и других городах

### **Современное состояние зданий КВС**

Большинство зданий казенных винных складов используются по первоначальному назначению – входят в состав современных ликероводочных заводов (в Киеве, Артемовске (Донецкая обл.), Перми, Таллине и др.).

Многие здания бывших КВС реконструированы и приспособлены под другие функции. Так, в здании казенного винного склада в Алатыре располагается техникум железнодорожного транспорта, а в Черкассах – политехнический техникум. Здание винного склада в Кирове использовалось по первоначальному назначению вплоть до 1941 г., когда оно было передано под размещение эвакуированного завода «Красный инструментальщик», которое находится здесь до сих пор. Подобная участь у винного склада в Верхнеднепровске, где в 1947 г. разместился литейно-механический завод Министерства лесной и бумагоделательной промышленности.

Некоторые здания бывших складов утрачены (Балаганск, Кокчетав и др.), а некоторые находятся в заброшенном состоянии, нередко в составе закрытых предприятий (Рязань, Рязск и др.). Внешний вид других зданий бывших КВС искажают новыми пристройками современные предприниматели (арендаторы), причем без учета особенностей архитектуры зданий КВС и несмотря на существование требований по охране этих ценных исторических объектов (Саратов, Мариуполь и др.) [12]. Однако даже не посвященные в особенности архитектуры люди считают, что «в любом случае следует хотя бы главный фасад здания складов оставлять в первоначальном виде, а уже внутри здания “вдохнуть” новую жизнь» [12]. Так, для здания КВС в Воронеже предложено «новое» использование – под художественное училище [13].

Для бывших зданий склада № 4 в Санкт-Петербурге прорабатывается решение о приспособлении под бизнес-парк и технопарк.

Двухэтажные жилые многоквартирные дома рабочих складов в большинстве используются по первоначальному назначению под жилье (Артемовск, Минусинск (Красноярский край)). В некоторых домах проведена реконструкция со сменой функции, например под поликлинику [2].

Несмотря на то, что элементы кирпичной архитектуры в исторических центрах городов проявляются на многих постройках дореволюционного периода, здания винных складов значительно выделяются своим объемом и архитектурным решением. Они являются образцами промышленной архитектуры, поэтому многие из зданий КВС сегодня являются памятниками истории, архитектуры и градостроительства [3, 12, 13, 15]. И здания эти не менее значимы, чем здания банков, доходных домов, гостиниц и т.д. Комплексы КВС оказали значительное влияние на застройку городов в конце XIX – начале XX в. Каждый из них – страница истории архитектуры отдельного города. Они должны быть сохранены в исторической среде.

### **Выводы**

Обобщена информация о строительстве казенных винных складов на территории Российской Империи в конце XIX – начале XX в. Установлено, что в отношении зданий КВС в исследованиях рассмотрены в большинстве исторические и экономические аспекты. Архитектурное решение и типы КВС основательно не изучены.

Предпринята попытка систематизировать информацию об архитекторах и инженерах, участвовавших в проектировании и строительстве КВС в разных городах. Установлено, что проектированием, привязкой и переработкой типовых проектов КВС занимались различные архитекторы и инженеры, в том числе известные, как академики В.Н. Николаев, Л.О. Васильев и др.

Составлена классификация основных типовых проектов КВС по объемно-пространственным признакам, а также приведены примеры нетиповых построек КВС.

Отдельные труды, которые освещали бы архитектуру зданий КВС конца XIX – начала XX в., на данный момент отсутствуют. К сожалению, в имеющихся фундаментальных трудах не охарактеризованы их архитектурные и типологические особенности. Авторство самих типовых проектов КВС еще предстоит установить.

Дальнейшее изучение комплексов зданий КВС конца XIX – начала XX в. поможет восполнить указанные выше пробелы в знаниях.

### **Библиографический список**

1. Андрющенко Б.К. Винная монополия в Западной Сибири и организация казенной торговли // Вестник Томск. гос. ун-та. Общественно-научный периодический журнал. Сер.: История. Краеведение. Этнология. Археология. – 2003. – № 276, март. – С. 167–170.

2. Комплекс построек Казенного винного склада [Электронный ресурс] // Ульяновский туристический информационный центр. – Ульяновск, 2008. – URL: <http://www.simturinfo.ru/pages/pamarh/kazvinsk-lad.htm> (дата обращения: 18.10.2013).

3. Винный замок [Электронный ресурс] // Брянский край. – Брянск, 2012. – URL: <http://kray32.ru/bryansk030.html> (дата обращения: 15.10.2013).

4. Из истории русской водки [Электронный ресурс] // Балтский завод продтоваров. – Балта, 2008. – URL: <http://www.balta.com.ua/pages/vse/vse20.htm> (дата обращения: 15.10.2013).

5. Министерство финансов 1802–1902. Часть вторая / Экспедиция заготовления специальных бумаг. – СПб., 1902. – 692 с.

6. Карандашев Г.В. Питейное дело в губерниях Центрально-промышленного района России в конце XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ярославль, 2006. – 22 с.

7. Микитюк В.М. Предпринимательство в винокуренной промышленности Пермской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Екатеринбург, 2013. – 22 с.

8. Ячменев Г.Г. Финансово-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 287 с.

9. Латышева К.Г. Архитектура комплекса казенного винного склада-завода в городе Канске начала XX века // Молодежь и наука: сб. материалов IX Всерос. науч.-техн. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых с междунар. участием, посвященной 385-летию со дня основания г. Красноярска. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2013.

10. Шумилкин А.С. Архитектурные комплексы Н. Новгорода рубежа XIX–XX веков: методические указания для выполнения практических заданий по дисциплине «История русской архитектуры» для студентов 2-го курса направления «Архитектура» / ННГАСУ. – Н. Новгород, 2012. – 43 с.

11. Ишим. Объекты культурного наследия [Электронный ресурс] // Livejournal: блог пользователя klyaksina, 2012. – URL: <http://klyaksina.livejournal.com/605053.html> (дата обращения: 18.10.2013).

12. Смирнова Е. Зданию ликероводочного завода – более 100 лет [Электронный ресурс] // Старый Мариуполь. – Мариуполь, 2012. – URL: <http://old-mariupol.com.ua/zdaniyu-likеровodochного-zavoda-bolee-100-let/>.

13. Ликероводочный завод Висант [Электронный ресурс] // Crazyreality: форум. – URL: <http://krutkovi.3bb.ru/viewtopic.php?id=2937&p=8>.

14. Типовые проекты винных казенных складов от 100 тыс. вед. до 600 тыс. вед. Б/д // РГИА. Ф. 1293. Оп. 167 (354). – Д. 30.

15. Перечень объектов культурного наследия регионального значения [Электронный ресурс] / Пермский краевой научно-производственный центр по охране памятников (объектов культурного наследия). – Пермь, 2012. – URL: <http://kcorp.ru/monum32.htm>.

## References

1. Andriushchenko B.K. *Vinnaia monopoliia v Zapadnoi Sibiri i organizatsiia kazennoi trgovli* [Wine monopoly in Western Siberia and the organisation of state trade]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Serii: Istorii. Kraevedenie. Etnologii. Arkheologii*, 2003, no. 276, pp. 167–170.

2. Kompleks postroek Kazennogo vinnogo sklada [Complex of constructions of the State wine warehouse]. *Ul'ianovskii turistichekii informatsionnyi tsentr*. available at: <http://www.simturinfo.ru/pages/pamarh/kazvinsklad.htm> (accessed 18.10.2013).

3. Vinnyi zamok [The wine castle], available at: <http://kray32.ru/bryansk030.html> (accessed 15.10.2013).

4. Iz istorii russkoi vodki [From history of Russian vodka]. *Baltskyi zavod prodtovarov*. available at: <http://www.balta.com.ua/pages/vse/vse20.htm> (accessed 15.10.2013).

5. Ministerstvo finansov 1802–1902. Chast' vtoraiia. Ekspeditsiia zagotovleniia spetsial'nykh bumag [The Ministry of Finance 1802–1902. A part the second. Expedition of preparation of special papers]. St.-Peterburg, 1902, 692 p.

6. Karandashev G.V. Piteinoe delo v guberniakh Tsentral'no-promyshlennogo raiona Rossii v kontse XIX – nachale XX veka [Drinkable business in provinces Is central-industrial region Russia in the end of XIX – the XX century beginning]. Abstract of the thesis of the Ph.D. in Historical Sciences. Yaroslavl', 2006, 22 p.

7. Mikitiuk V.M. Predprinimatel'stvo v vinokurennoi promyshlennosti Permskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vv. [Business in the distilling industry of the Perm province in second half XIX – the beginning of the XX centuries]. Abstract of the thesis of the Ph.D. in Historical Sciences. Ekaterinburg, 2013, 22 p.

8. Iachmenev G.G. Finansovo-pravovoe regulirovanie proizvodstva i oborota alkohol'noi produktsii v Rossiiskoi Federatsii [Financially-legal production control and a turn of alcoholic production in the Russian Federation]. The-sis of Ph.D. in Juridical Sciences dissertation. Moscow, 2005, 287 p.

9. Latysheva K.G. Arkhitektura kompleksa kazennogo vinnogo sklada-zavoda v gorode Kanske nachala XX veka [Architecture of a complex of a state wine warehouse-factory in the city of Kansk of the beginning of the XX century]. *Sbornik materialov IX Vserossiiskoi nauchno-tekhnikeskoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh s mezhdunarodnym uchastiem, posviashchennoi 385-letiiu so dnia osnovaniia goroda 'Krasnoiarska "Molodezh' i nauka"*. Krasnoiarsk: Sibirskii federal'nyi universitet, 2013.

10. Shumilkin A.S. Arkhitekturnye komplekсы Nizhnego Novgoroda rubezha XIX – XX vekov [Novgorod's architectural complexes of a boundary XIX – the XX centuries]. *Metodicheskie ukazaniia dlia vypolneniia praktich-*

*eskikh zadanii po distsipline "Istoriia russkoi arkhitektury" dlia studentov vtorogo kursa napravleniia "Arkhitektura"*. Nizhnii Novgorod: Nizhegorodskii gosudarstvennyi arkhitekturno-stroitel'nyi universitet, 2012, 43 p.

11. Ishim. Ob"ekty kul'turnogo naslediiia [Ishim. Objects of a cultural heritage]. *Livejournal: blog pol'zovatel'ia klyaksina*, 2012, available at: <http://klyaksina.livejournal.com/605053.html> (accessed 18.10.2013)

12. Smirnova E. Zdaniiu likerovodochного zavoda – bolee 100 let [To building of a alcoholic beverage factory more than 100 years]. *Staryi Mariupol'*. Mariupol', 2012, available at: <http://old-mariupol.com.ua/zdaniyu-likero-vodochного-zavoda-bolee-100-let>.

13. Likerovodochnyi zavod Visant [Alcoholic beverage factory Visant]. Crazyreality: forum, available at: <http://krutkovi.3bb.ru/view-topic.php?id=2937&p=8>.

14. Tipovye proekty vinnykh kazennykh skladov ot 100 tys. ved. Do 600 tys. ved. [Standard projects of wine state warehouses from 100 thousand to 600 thousand buckets] B/d // RGIA. F. 1293. Op. 167 (354). – D. 30.

15. Perechen' obektov kul'turnogo naslediiia regional'nogo znacheniiia [The list of objects of a cultural heritage of regional value]. *Permskii kraevoi nauchno-proizvodstvennyi tsentr po okhrane pamiatnikov (ob"ektov kul'turnogo naslediiia)*, available at: <http://kcop.ru/monum32.htm>.

**A.V. Gubanov, S.A. Boroznov**

## **TO THE QUESTION OF STUDYING THE TYPES OF SPATIAL-MAKING STATE-OWNED LIQUOR STORES IN THE LATE 19TH AND EARLY 20TH CENTURIES**

Although building a state-owned liquor stores in many cities are currently in lists of monuments of history and culture and the long are their architectural landmark, however, the questions of their architecture and typology sequences were poorly studied.

In the article is a brief history of its appearance in the territory of the former Russian Empire in the late XIX – early XX centuries such types of industrial facilities as state-owned wine warehouses, and also provides a brief overview of historical and local lore study and analyzed the state of the question in the scientific works.

Building a state-owned liquor stores classified by types and place of construction. For the considered model of warehouse projects defined schema facades and plans, a characteristic representative, given their brief characteristic architectural and towns in which they were built. An attempt is made to generalize the obtained data about the work of architects and engineers involved in the binding of standard projects of warehouses, as well as for the design of non-standard buildings and complexes of state-owned liquor stores. Data on specific sites require a more detailed study.

Building wine warehouses significantly stand out among other buildings of the pre-revolutionary period of its size and architectural decision. They are examples of industrial architecture and had a significant impact on the development of cities in the late XIX – early XX centuries. Insight on the types and architectural features of buildings warehouses shall assist the conservation of the historic environment.

**Keywords:** state wine warehouse, types, volumetric-spatial decision, protection of monuments of architecture.

### **Сведения об авторах**

**Губанов Алексей Владимирович** (г. Макеевка-23, Донецкая обл., Украина) – кандидат архитектуры, доцент кафедры «Архитектурное проектирование» Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (e-mail: agubanov75@mail.ru).

**Борознов Сергей Александрович** (г. Макеевка-23, Донецкая обл., Украина) – магистр архитектуры, ассистент кафедры «Архитектурное проектирование» Донбасской национальной академии строительства и архитектуры (e-mail: boroznov-s@mail.ru).

### **About the authors**

**Gubanov Alexey Vladimirovich** (Makeyevka, Donetsk region, Ukraine) – Ph.D. in Architecture, Associate Professor, Department of Architectural designing, Donbass National Academy of Civil Engineering (e-mail: agubanov75@mail.ru).

**Boroznov Sergey Aleksandrovich** (Makeyevka, Donetsk region, Ukraine) – Master of Architecture, Assistant, Department of Architectural designing, Donbass National Academy of Civil Engineering (e-mail: boroznov-s@mail.ru).

Получено 28.12.2013