

УДК 331.5

Т.В. Зайнинева

Чайковский филиал
Пермского государственного технического университета

ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ РЫНКА ТРУДА

Аннотация: Исследована динамика социально-трудовых отношений в соответствии с выделенными этапами трансформации рынка труда. Проанализировано поэтапное влияние трансформации политических, юридических и экономических факторов на формирование социальных процессов на рынке труда. Выявлен высокий адаптационный потенциал субъектов рынка труда.

Рынок труда, социально-трудовые отношения, динамика заработной платы, социальные процессы.

Мировой финансовый кризис оказал значительное негативное влияние на все без исключения сферы экономической и социальной жизни страны. Спад производства во многих отраслях экономики повлек за собой уменьшение загруженности и снижение заработной платы персонала многих предприятий, рост безработицы, повышение социальной напряженности. В связи с этим возросла актуальность исследований социально-трудовых отношений в контексте социальной трансформации рынка труда. Считаем, что для понимания современной социально-экономической ситуации на рынке труда и прогнозирования дальнейших событий необходимо исследовать этапы развития социально-трудовых отношений в исторической ретроспективе.

Известно, что после победы Великой Октябрьской социалистической революции 1917г. в стране радикальным образом изменились политические, социальные, правовые и экономические условия функционирования рынка труда. Крупное и среднее предпринимательство было запрещено, частная собственность на средства производства, являвшаяся согласно марксистской теории базой эксплуатации пролетариата и крестьянства, была национализирована и перешла государству, которое постепенно стало основным работодателем. В начале 30-х годов была свернута Новая экономическая политика, провозглашенная в марте 1921 г. X съездом партии, после чего частное предпринимательство практически перестало существовать в законных формах и вплоть до середины 80-х годов XX века по закону считалось уголовно наказуемым. Наемный труд со стороны других собственников, кроме государства, преследовался по закону [13]. Советскими обществоведами товарная форма трудового потенциала глубоко не рассматривалась в силу господства госу-

дарственной собственности на средства производства, существования конституционного права на труд [16].

Монополизм государства в вопросах установления уровня заработной платы препятствовал ее росту (табл. 1).

Таблица 1

Динамика среднемесячной заработной платы работающих в отраслях экономики РСФСР в период с 1960 по 1984 гг. [18]

Годы	Среднемесячная заработка, руб.	Абсолютный прирост к предыдущему году, руб.	Относительный прирост к предыдущему году, %	Годы	Среднемесячная заработка, руб.	Абсолютный прирост к предыдущему году, руб.	Относительный прирост к предыдущему году, %
1960	73,1			1973	136,2	5,8	4,4
1961	77,1	4,0	5,5	1974	143,2	7	5,1
1962	80,9	3,8	4,9	1975	148,7	5,5	3,8
1963	82,4	1,5	1,9	1976	154,2	5,5	3,7
1964	86,0	3,6	4,4	1977	159,1	4,9	3,2
1965	92,5	6,5	7,6	1978	164,4	5,3	3,3
1966	97,2	4,7	5,1	1979	168,4	4,0	2,4
1967	102,5	5,3	5,5	1980	174,0	5,6	3,3
1968	110,9	8,4	8,2	1981	178,3	4,3	2,5
1969	115,6	4,7	4,2	1982	184,0	5,7	3,2
1970	121,2	5,6	4,8	1983	188,3	4,3	2,3
1971	125,6	4,4	3,6	1984	193,2	4,9	2,6
1972	130,4	4,8	3,8				

Анализ данных, представленных в табл. 1, позволяет сделать вывод, что за 25 лет, с 1960 по 1984 гг. ежемесячная заработная плата в РСФСР выросла с 73,1 руб. до 193,2 руб., или в 2,6 раза. Средний ежегодный прирост заработной платы за исследуемый период составил всего 4,1 %.

Считаем, что необходимо отдельно выделить период с 1985 по 1989 г., как подготовительный этап, предшествовавший решительным рыночным преобразованиям в социально-экономических отношениях в сфере труда. Перестройка общества, объявленная в стране в 1985 г., выдвинула задачу расширения инициативы и самостоятельности предприятий в экономической сфере. В стране стала пропагандироваться и развиваться квазирыночная экономическая деятельность на принципах хозяйственного расчета, самоокупаемости и самофинансирования. Возникли арендные коллективы. Государственное имущество и колхозно-кооперативная собственность сдавалась арендаторам в пользование. Фактические масштабы использования средств производства, взятых в аренду, во многих случаях превышали формально

оформленные. В обществе стало проявляться негативное отношение по отношению к арендаторам. В качестве ответной меры уже 23 мая 1986 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с извлечением нетрудовых доходов», утвержденный 19 июня 1986 г. Законом СССР. Закон носил запрещающий характер и регламентировал пределы ответственности граждан за противоправные действия, связанные с извлечением нетрудовых доходов, в частности, за «самовольное использование в корыстных целях транспортных средств, машин, либо механизмов, принадлежащих предприятиям, учреждениям, организациям; уклонение от подачи декларации о доходах от занятия кустарно-ремесленным промыслом, другой индивидуальной трудовой деятельностью, либо об иных доходах, облагаемых подоходным налогом» [19] и т.д.

Первым осторожным, но достаточно радикальным шагом к рыночной экономике стало принятие следующих законов: Закона СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» (19 ноября 1986) [9]; Закона о Государственном предприятии (1987) [7], предоставившего значительные права предприятиям и трудовым коллективам; Закона о кооперации [8]. Эти законы не были направлены на отказ от государственной собственности и строго централизованной системы министерств и ведомств. Следует отметить, что в перечисленных законодательных актах не было упоминаний о наемном труде. Например, закон «Об индивидуальной трудовой деятельности граждан» разрешал «индивидуальную трудовую деятельность в сфере кустарно-ремесленных промыслов, бытового обслуживания населения, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей».

Среди юристов и экономистов возникла дискуссия о правовом и экономическом обосновании индивидуальной трудовой деятельности. Например, в 1989 г. Ч.Н. Азимов, уясняя юридическую природу источников, на которых базируется индивидуальная трудовая деятельность, и рассматривая ее социально-экономический характер, пришел к выводу, что «в основе индивидуальной трудовой деятельности лежит особая форма собственности, которая не может быть подведена ни под одну из других существующих в социалистическом обществе форм собственности. Дальнейшее развитие индивидуальной трудовой деятельности требует создания надежного правового механизма ее функционирования» [1, с. 34].

Социологическая мысль также пребывала в растерянности и неопределенности. Ю. Левада, понимая, что страна находится в предкризисном состоянии, на границе двух общественных систем, писал: «Период, переживаемый сегодня советским обществом, характеризуется глубоким разломом социальных структур, который приводит к обнажению скрытых пружин и механизмов

жизни общественного организма... Это сложное время можно было бы считать благодатным для анализа текущих процессов, а также для понимания природы социальных явлений, – если бы в распоряжении нашего обществоведения имелись достаточно надежные орудия исследования таких ситуаций... Представляется, что здесь главная трудность – в неразработанности самого методологического инструментария социальной мысли, причем не только нашей. Социология имеет достаточно большой опыт изучения «готовых», сложившихся общественных структур, взаимодействия и баланса их компонентов. Значительно менее изучены неравновесные, несбалансированные взаимосвязи, которые характерны для процессов перелома, перехода к новым социальным структурам и типам общественной организации» [14, с. 34].

Изменение государственной политики в области регулирования труда привело к значительному росту заработной платы в исследуемый период (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика среднемесячной заработной платы работающих
в отраслях экономики РСФСР с 1985 по 1990 г.**

Годы	Среднемесячная заработка плата, руб.	Абсолютный прирост к предыдущему году, руб.	Относительный прирост к предыдущему году, %
1985	199,2		
1986	206,1	6,9	3,5
1987	214,4	8,3	4,0
1988	233,2	18,8	8,8
1989	263,0	29,8	12,8
1990	303,0	40,0	15,2

Из данных табл. 2 видно, что с 1985 по 1990 г. ежемесячная заработная плата в РСФСР выросла со 199,2 руб. до 303,2 руб. Средний ежегодный прирост заработной платы за исследуемый период составил 8,9 %. Возникла проблема чрезмерного потребительского спроса, вызванная ростом денежных накоплений у граждан.

Модель экономики, допускавшей элементы рынка, но отвергавшей и осуждавшей наемный труд, не могла быть эффективной и требовала дальнейшей модификации. Началу трансформаций на рынке труда положил Закон СССР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», принятый 25 декабря 1990 г. Закон определил общие правовые, экономические и социальные основы создания предприятий в условиях многообразия форм собственности, установил организационно-правовые формы предприятий, действующих на территории СССР, и особенности их деятельности. Статья 16 За-

кона закрепила право предпринимателей нанимать и увольнять работников от имени предприятия или самостоятельно в соответствии с действующим законодательством и уставом предприятия [6]. Таким образом, принятие вышеупомянутого закона можно считать точкой отсчета трансформаций на рынке труда, временем государственного признания прав работодателей и продавцов трудовых услуг на реализацию договорных отношений в сфере труда и формального оформления этих прав. Закон СССР «Об общих началах предпринимательства граждан», принятый 4 апреля 1991 г., подтвердил курс на продолжение политических и экономических трансформаций в стране [5]. Окончательное законодательное закрепление прав и свобод граждан в сфере труда произошло в связи с принятием Конституции РФ. Так, согласно ст. 34 Конституции РФ, граждане РФ получили право «на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности [11]. С введением в силу положений Гражданского кодекса Российской Федерации [4] возникло правовое поле, регламентирующее договорные отношения между субъектами рыночных отношений, в том числе и в трудовой сфере [2, с. 126].

Следует отметить, что с самого начала рыночных реформ началось знакомство российских ученых и управленцев с зарубежными теориями развития рынка и практикой управления. При этом, по мнению И.А. Юрасова, «слепое копирование западной методологии привело к полной дискредитации либерально-демократической идеи, к появлению глубокой пропасти и часто полному непониманию между руководителями предприятий, прошедшими обучение в западных университетах и бизнес-школах, и российскими сотрудниками, работающими в производственной сфере» [21, с. 2].

Противоречия в сфере труда привели к противостоянию между трудящимися и работодателями. Социальные процессы начального этапа трансформационной экономики характеризуются высокой степенью агрессивности социальной среды. К примеру, в 1993 г. в забастовках принимали участие 264 предприятия, в 1994-м – 514, в 1995-м – 8 856, в 1996-м – 8 278, в 1997-м – 17 007, за первое полугодие 1999 г. – 5 590 предприятий [20, с. 36].

Протестные настроения и действия трудящихся были вызваны ухудшением условий труда, снижением размера заработной платы и ее повсеместными задержками, закрытием предприятий, снижением их деловой активности – причинами, обусловившими сокращение занятости, рост открытой безработицы, достигшей в 2000 г. 9,8 процента от экономически активного населения страны. Резкое падение реальной зарплаты по отношению к уровню 1991 года было еще одним значимым фактором ухудшения социальной обстановки в обществе (табл. 3).

Таблица 3

Динамика заработной платы за период с 1991 по 2000 гг.

Годы	Среднемесячная начисленная заработка плата в ценах соответствующего года				Среднемесячная заработка плата в ценах 1991 г.		
	руб.	долл. США (исходя из среднегодового официального курса доллара США)	абсолютный прирост к предыдущему году, (долл. США)	относительный прирост к предыдущему году, %	руб.	абсолютный прирост к предыдущему году, руб.	относительный прирост к предыдущему году, %
1991	548	...			548		
1992	5995	22			369	- 179	- 32,7
1995	472392	103	81,0	368,2	246	- 123	- 33,3
2000	2223	79	- 24,0	- 23,3	238	- 8	- 3,2
Итого, в среднем		68	28,5	172,5	350	- 103,3	- 23,1

Анализ данных, представленных в табл. 3, позволяет сделать вывод, что в исследуемом периоде уровень заработной платы в России был крайне низким (в долларовом эквиваленте), а среднемесячная заработка плата (в сопоставимых ценах 1991 г.) за период с 1991 по 2000 гг. ежегодно снижалась на 103,3 руб., или на 23,1 %.

Политика государства, направленная на либерализацию форм собственности, ускоренная приватизация государственных предприятий привели к передаче предприятий в частную собственность, увеличению числа занятых на частных предприятиях. Так, если в 1992 г. в государственном секторе экономики работало 69,1 % занятых в экономике страны, то к 2000 г. эта доля уменьшилась до 38,7 %. Соответственно доля занятых на частных предприятиях выросла с 19,3 до 46,1 %. В организациях иностранной, совместной российской и иностранной собственности в начале периода насчитывалось 0,3 % от общей численности занятых, к концу рассматриваемого периода произошло незначительное увеличение – до 4,1 %.

Обострение социальных отношений на рынке труда повлияло даже на содержание Государственных образовательных стандартов. Например, согласно ГОСУ по специальности 080504.65 «Государственное и муниципальное управление» изучение предмета «Социология управления» предусматривает усвоение студентами таких дидактических единиц, как «столкновение интересов внутри государства», «государственный интерес во времени и про-

странстве», «управление в условиях агрессивной среды» [3], что подтверждает негативные последствия реформ в рассматриваемом периоде.

Несмотря на глубокий трансформационный кризис, российской экономике удалось избежать масштабного сокращения рабочей силы и занятости, которое наблюдалось во многих других странах с переходной экономикой. Этому способствовали: непостоянная (временная) занятость; неполная занятость; недозанятость; сверх занятость; самостоятельная занятость; неформальная занятость; занятость в домашних хозяйствах населения [10].

Вместе с тем ситуацию, в которой оказалось население страны, многие социологи рассматривают как маргинальную – пограничную ситуацию перехода отдельных индивидуумов или сообществ из одного качественного состояния в другое – со всеми вытекающими отсюда последствиями. В условиях перехода предприятий на новые принципы работы и изменения структуры занятости в структуре трудоспособного населения страны появилась и стала увеличиваться группа маргинально отвергнутого населения [12].

Мы согласны с мнением М.Г. Бурлуцкой, считающей, что реструктуризация экономики, рост доли сектора услуг и торговли при одновременном сокращении производственного сектора привели к возникновению значительных потоков мобильности, связанных с деквалификацией у одних групп (высококвалифицированные рабочие, перешедшие в торговлю), перемещением вверх по социальной лестнице (открытие собственного дела малообразованными и низкоквалифицированными работниками). М.Г. Бурлуцкая пишет, что в любом случае такой переход сопровождается сменой ролевых и идентификационных характеристик и может анализироваться с позиций теории маргинальности [17, с. 80].

Следует отметить, что рассматриваемый период характеризуется сначала снижением интереса, а затем ажиотажным спросом на высшее образование и соответственно бурным всплеском образовательной деятельности вузов. Представляется, что повышение уровня образованности населения страны, особенно по экономическим и юридическим специальностям, подготовка значительного числа управленцев явились одной из причин социально-экономического роста страны в последующий период.

Пережив период глубокого экономического спада и августовский кризис 1998 г., страна вступила во второй период развития рынка труда. В данной работе будет рассматриваться период с 2000 г. по настоящее время.

При проведении анализа необходимо отметить, что с 1 апреля 2002 г. США, а с 7 ноября 2002 г. – Европейский союз официально признали Россию страной с рыночной экономикой [15].

За рассматриваемый период на рынке труда произошли значительные позитивные сдвиги: увеличилась численность экономически активного насе-

ления, сократилась безработица. В стране продолжилось снижение численности лиц, занятых на предприятиях государственной и муниципальной собственности, и рост числа работников, занятых на предприятиях, находящихся в частной собственности.

Значительный рост заработной платы (табл. 4), соблюдение принципа ее своевременной выплаты повлияло на снижение социальной напряженности и нормализацию обстановки на рынке труда.

Таблица 4

Динамика заработной платы за период с 2001 по 2008 гг.

Годы	Среднемесячная начисленная заработка в ценах соответствующего года				Среднемесячная заработка в ценах 1991 г., руб.		
	руб.	долл. США (исходя из среднегодового официального курса доллара США)	абсолютный прирост к предыдущему году, (долл. США).	относит. прирост к предыдущ. году, %	руб.	абсолют. прирост к предыдущ. году, руб.	относит. прирост к предыдущ. году, %
1992*	5995	22			369		
2001	3240	111	2692	491,2	286	-83	-22,5
2002	4360	139	1120	34,6	332	46	16,0
2003	5498	179	1138	26,1	368	36	10,8
2004	6740	234	1242	22,6	407	39	10,6
2005	8555	303	1815	26,9	459	52	12,8
2006	10634	391	2079	24,3	520	61	13,3
2007	13527	529	2893	27,2	607	87	16,7
2008	17226	н.д.	3699	27,3	н.д.	н.д.	н.д.
Итого, в среднем	7814	239	2085	85,0	419	34	8,2

Снижение социальной напряженности на рынке труда подтверждается снижением числа забастовок за рассматриваемый период. Так, по официальной статистике, значительное число забастовок последний раз наблюдалось в 2005 г. – 2574 случая. В 2006 г. произошло 8 забастовок, а 2007 г. – только 7 случаев.

За рассматриваемый период значительно изменилась среднесписочная численность работников, занятых различными видами деятельности. Например, количество лиц, занятых в сельском хозяйстве, сократилось с 4377 тыс. чел. в 2002 г. до 2524 тыс. чел. в 2007 г. Ежегодное сокращение составило 10,4 %.

* 1992 год приводится для сравнения в качестве начальной точки отсчета динамики заработной платы.

Обрабатывающее производство за этот период ежегодно теряло в среднем 3 % работников. Вместе с тем выросло количество лиц, занятых в строительстве, оптовой и розничной торговле, сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности, социального страхования. Особенно стремительно росла численность персонала организаций, осуществляющих финансовую деятельность – в среднем на 7,8 % в год за рассматриваемый период.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что четыре этапа трансформации общества, оказавшие влияние на социальные процессы на рынке труда, характеризуются радикальными изменениями социальных, правовых и экономических условий в стране. Эти изменения проявились в значительном углублении, а затем стирании противоречий в сфере труда, в изменении структуры занятости, перераспределении работников между предприятиями различных отраслей, их перетекании из сферы производства в сферу услуг, в итоге – к формированию адаптивного потенциала субъектов рынка труда.

В 2008 г. макроэкономическая стабилизация в стране в очередной раз подверглась кризисным явлениям, вызванными мировым финансовым кризисом. При этом обстановка на рынке труда резко ухудшилась. Автор считает, что благодаря адаптивному потенциалу, сформированному у населения страны в предшествующие годы, возросшему оптимизму и вере в будущее, росту доверия к власти, текущий кризис, так же как и предыдущий, будет преодолен. Индикаторы социальной напряженности останутся практически на прежнем уровне.

Список литературы

1. Азимов Ч.Н. Природа источников индивидуальной трудовой деятельности // Правоведение. – 1989. – № 3. – С. 29–34.
2. Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И. Нестандартная занятость и российский рынок труда // Вопр. экономики. – 2006. – №1. – С. 122–143.
3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования от 17.03.2000 г. № 233 эк/сп, специальность 080504.65 «Государственное и муниципальное управление».
4. Гражданский Кодекс Российской Федерации (Часть первая). [Электронный ресурс]: от 30.11.1994 № 51-ФЗ, с изм. и доп., вступившими в силу с 11.01.2009. Ст. 3301. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Закон «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР» [Электронный ресурс]: от 02.04.1991 г. № 2079-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Закон о предприятиях и предпринимательской деятельности от 25.12.1990 г. № 445-1 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения 20.09.2010).

7. Закон СССР «О государственном предприятии (объединении) от 30.06.1987 г. // Ведомости ВС СССР. – 1989. – № 15. – ст. 105.
8. Закон СССР «О кооперации» от 26.05.1998 г. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kadis.ru>. (дата обращения 20.09.2010).
9. Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» от 19.11.1986 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации. – М.: Изд. дом ГУ – ВШЭ, 2001. – 309 с.
11. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Краснодемская С.Ф. Социально-экономический анализ маргинальности в сфере труда: автореф. дис.... канд. социол. наук. – М., 1995. – 20 с.
13. Курицын В.М. Переход к НЭПу и революционная законность. – М.: Наука, 1972. – 216 с.
14. Левада Ю. Динамика социального перелома: возможности анализа // Коммунист. – 1989. – № 2 – С. 34–45
15. Лента.Ру (1999–2009) // США официально с апреля признали Россию страной с рыночной экономикой. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.lenta.ru/>. (дата обращения 15.08.09).
16. Лисовик Б.С. Методологические аспекты исследования товарной формы рабочей силы, рынка труда и занятости в отечественной экономической литературе 20–80-х годов: дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 1997. – 250 с.
17. Маргинальность в современной России: кол. моногр. / Е.С. Балабанова [и др]. – Сер. Научные доклады. Вып. 121. – М.: МОНФ, 2000. – 96 с.
18. Письмо Минтруда РФ и ПФР [Электронный ресурс]: от 1, 4 декабря 1997 г. N 5981-ЮЛ, ВБ-06-28/8681. – URL: <http://www.pravoteka.ru/>.
19. Указ Президиума Верховного совета СССР об усилении борьбы с извлечением нетрудовых доходов от 23.05.1986 г. Утвержден Законом СССР от 19.06.1986 года // Ведомости ВС СССР. – 1986. – № 26, ст. 483.
20. Федулин А.А. Исторический опыт становления и развития системы социального партнерства в России: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. – М., 1999. – 45с.
21. Юрсов И. А. Социальные технологии в сфере трудовых отношений современной России: социологический анализ: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. – Саратов, 2007. – 40 с.

Получено 10.02.2010