

В.Н. Стегний

Пермский государственный технический университет

ВЫБОР СТУДЕНТАМИ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИИ

Рассматривается отношение личности к будущему обществу на примере студенческой молодежи, понимание студентами инновационного общества, а также вопросы выбора студентами модели общественного развития, отражение ее в сознании разных социальных групп.

В последние 1–2 года события, произошедшие в нашей стране, весьма убедительно показали, что модель общественного устройства России, выбранная в начале 90-х годов XX века, оказалась тупиковой. Страна не прогрессировала в последние 20 лет, а регрессировала или стояла на месте. Если производительность труда в 1990 году была 29,4 % от аналогичного показателя в США, а в 2010 году она составила 29,5 %, это основной показатель динамики развития общества.

После Олимпийских игр в Ванкувере даже политическому руководству страны стало видно, что советскую систему развалили, а новую социальную систему не создали. Упование на то, что рынок все решит, оказалось очередным мифом. Рынок сам по себе ничего не решает. Нужна целенаправленная научная и практическая деятельность по созданию в России новой социальной системы, отвечающей запросам XXI века. В своем докладе «Россия вперед» Президент призывает к модернизации страны.

Модернизация страны носит исторический характер. Только в XX веке в СССР таких модернизаций было несколько – в 30-е, 50-е, 60-е годы, которые дали импульс позитивного развития, перестройка М.С. Горбачева в 80-е годы и реформы Б.Н. Ельцина в 90-е годы, которые отбросили страну на несколько десятилетий назад. Поэтому сейчас нужно выбрать такую социальную систему, модель развития для России, которая бы обеспечивала ее поступательное развитие и результат на международной арене. Для этого нужны инновационные подходы. Инновационная модель общественного устройства в XXI веке должна быть основана на следующих посылах: 1) нанотехнологиях; 2) биотехнологиях; 3) информационных технологиях; 4) когнитивных технологиях.

Чтобы инновационную модель реализовать, для этого нужно на нее ориентировать массовое сознание, осознать ее, сделать элементом сознания индивида, и социальная прогностическая ориентация личности XXI века

должна соответствовать ей. С этой точки зрения проводилось эмпирическое исследование¹. В исследовании студентам был предложен вопрос: «По какому пути, на ваш взгляд, должна идти Россия, чтобы обеспечить благополучие для своих граждан?». В основу классификации положены следующие характеристики общественных моделей:

1. *Классический тип рыночного общества* – ориентация на такие образцы развития, при которых роль государства сведена к минимуму, и действуют рыночные механизмы регулирования как экономики, так и социальной сферы.

2. *Социальное государство, приоритет государства над рынком* – создание социального государства, в котором рыночные отношения регулируются с использованием государственных рычагов, обеспечивая необходимый уровень социальной защиты каждого гражданина за счет высоких налогов.

3. *Сочетание рыночных и национальных особенностей страны* – успешное сочетание рыночных отношений и национальных особенностей, специфики страны.

4. *Национал-изоляционистская модель* – возрождение национальных традиций России, государственный патриотизм, отказ от любых заимствований и опыта других стран.

5. *Общество советского типа 70–80-х годов* – возвращение к обществу, которое было в 70-е – первой половине 80-х годов, за исключением недостатков.

Исследование показало, что большинство студентов предпочитает регулируемый «рынок» (таблица). В качестве механизмов регулирования должны выступать социальные и национальные регуляторы, причем роль государства первостепенна. Следует обратить внимание на тот факт, что на социально ориентированное государство, с первичными функциями государства, больше ориентированы дети предпринимателей, бизнесменов (32 % против 17,3 % по всему массиву, в том числе 17,5 % детей рабочих и 15,5 % служащих). Для детей рабочих и служащих наиболее предпочтительна ориентация на национальную сущность общественного развития (54 и 63 % против 42 % детей бизнес-класса). Среди студентов, у которых отцы представляют группу бизнесменов и руководителей, 70 % выступают за сочетание рыночных отношений и национальных особенностей страны и только 4,7 % за приоритет государства в условиях рынка.

¹ В процессе проведенного исследования опрошено 2686 студентов. Из них: в 2002 г. – 938 студентов, в 2008 г. – 1748 студентов. В Пермском государственном техническом университете – 2016 студентов; в негосударственном образовательном учреждении «Пермский гуманитарно-технологический институт» – 670 студентов.

**Выбор студентами модели общественного развития
(% от числа опрошенных студентов)**

Модель общества	Всего		Юноши	Девушки	Крест.	Рабочие	Интел.	Работники торговли и обслуживания	Коммерсанты, предприниматели, бизнесмены	Служащие
	2002	2008								
Классический тип рыночного общества	8,9	17,5	22,1	14,6	16,5	10,8	19,2	20,6	20,3	16,51
Социальное государство, приоритет государства над рынком	15,5	19,8	21,6	20,0	25,0	17,5	20,1	20,6	31,9	15,5
Сочетание рыночных и национальных особенностей страны	65,8	48,5	42,8	55,9	50,0	54,2	47,7	49,2	42,0	63,1
Национал-изоляционистская модель	6,9	9,5	9,0	8,1		15,8	9,5	4,8	4,3	4,9
Общество советского типа 70–80-х годов	2,9	4,7	4,5	1,4	8,5	1,7	3,5	4,8	1,4	

Новое политическое управление обществом в 90-е годы было построено по принципу демократизации и либерализации всех сторон общественной жизни.

Однако, как показывает наше исследование, разные социальные группы студентов реагируют на произошедшие изменения по-разному, в зависимости от условий своей первичной социализации и условий обучения в конкретном вузе, гендерных характеристик. Политическое и культурно-нравственное сознание личности является показателем не только социально-политической активности студентов в обществе, но и социально-профессиональной активности молодежи. Современная общественная ситуация в нашей стране характеризуется сложными социально-политическими процессами, которые продолжают носить переходный характер, так как могут усугубиться глобальным экономическим кризисом. Сегодня уже многие студенты, обучающиеся на платной основе, столкнулись с проблемой оплаты обучения вследствие сокращения и увольнения их родителей или снижения оплаты их труда. Повсеместное сокращение рабочих мест приведет к очередному витку дискриминационных процессов в отношении молодежи и, в частности, девушек. Это студенты понимают очень хорошо, поэтому у них возникает чувство беспокойства и страха, неуверенность в завтрашнем дне. Сформировавшаяся у студентов рыночная ориентация на развитие общества не может их удовлетворить в перспективе. Поэтому следует искать новую модель общественного устройства, исходя из указанных нами ранее четырех предпосылок. Принимаемые в стране программы развития по ряду направлений до 2020-х, 2030-х годов являются этим подтверждением. Там эти предпосылки частично находят свое воплощение.

Получено 11.05.2010