

А.Е. Кузнецова

A.E. Kuznetsova

Пермский национальный исследовательский политехнический университет
Perm National Research Polytechnic University

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАСТРОЙКИ В СРЕДУ СОВРЕМЕННОГО ПРОМЫШЛЕННОГО Г. ПЕРМИ

HISTORICAL BUILDINGS INTEGRATION INTO A MODERN INDUSTRIAL URBAN ENVIRONMENT OF PERM

Рассматривается проблема изменения внешнего вида и состояния исторических зданий г. Перми. Возникает вопрос, как скомбинировать историческую застройку с новой, спонтанно появляющейся. Описаны принципы анализа, который будет проводиться в две стадии (в двух масштабах). Большой масштаб дает понимание местоположения исторических зданий в районе, а масштаб меньший – определяет состояние здания, внешний вид и взаимосвязи с окружающей городской средой.

Ключевые слова: историческая застройка, интеграция, исторические кварталы, сохранение архитектурного наследия, губернские дома.

This article describe the problems of changing appearance and conditions of historical buildings of Perm. To define negative factors influencing historical heritage and to set protection measures for each of morphotypes it's necessary to analyze its existing position from the point of view of primary ideas of the projects. The analyses are in several scales: from large scale describing status of historical buildings in the city or in the district, to smaller scale defining condition of a certain building and its external changing. Moreover, processes are being analyzed which are occurring on the territory around these historical buildings (inside and outside the blocks).

Keywords: historical buildings, integration, historical blocks, preservation of architectural heritage, merchant houses.

Пермь – город-миллионник на востоке европейской части России. Изначально это промышленный город, сейчас же город, оставаясь промышленным, развивается как культурный и научный центр Пермского края и Западного Урала.

Генеральный план города принят в 2010 г., кроме него существует разработанный в 2011 г. стратегический мастер-план Перми, описывающий основные направления развития города. В связи с ростом строительства и появлением новой стратегии города по уплотнению застройки центральной части

города (создание компактного города) остро встает вопрос о том, как сохранить исторический центр города, его исторические части, целостность архитектурных и планировочных ансамблей, создающих архитектурное наследие города.

Городская среда не может быть абсолютно идентичной и однородной. Город – сосредоточение различных стилей различных времен. Часто в одном месте можно увидеть самые разнообразные постройки «на любой вкус», поэтому перед градостроителями стоит вопрос: как увязать такое разнообразие в одну ткань, не потеряв первоначальных идей и уникальности тех или иных зданий? Важно понять каждое из них, или каждую группу, которую они образуют.

Если на сохранение архитектурных доминант еще тратятся силы и выделяются деньги, то рядовые постройки, создающие ткань города и помогающие создать «чувство места» и идентифицировать его, исчезают. Их сносят, заменяя либо высотками типовых серий, либо модными торговыми центрами из стекла и бетона. А там, где не получается снести, завешивают рекламными растяжками или пристраивают, надстраивают, встраивают различные элементы.

В Правилах землепользования и застройки г. Перми установлены охраняемые зоны, для которых действует общий режим градостроительной деятельности и прописаны некоторые мероприятия для охраны и защиты этих памятников архитектуры. Но конкретных факторов, ухудшающих «жизнь» исторических зданий, не выявлено и не занесено в нормативные документы.

Принципы анализа. Создание стратегии сохранения исторического наследия очень важно для города, который стремится сохранять свою индивидуальность, идентичность. Некоторые шаги по разработке стратегии сохранения исторического наследия были сделаны при разработке мастер-плана г. Перми. В части «Стратегия Наследия» была рассмотрена центральная часть города и выделены некоторые наиболее значимые, по мнению автора, ансамбли: «...было отобрано шесть ключевых ансамблей наследия, обладающих очевидной исторической ценностью для Перми. Подразумевается, что они должны рассматриваться в качестве предметных исследований и примеров соответствующих инструментов и установок, которые могут в дальнейшем развиваться и применяться на практике краевым центром по охране памятников для охраны аналогичных территорий, заслуживающих статус ключевых ансамблей наследия. Ключевые ансамбли наследия дополняются зонами индивидуального характера» [1].

Итогом работы создателей стратегического мастер-плана стали основные направления, в рамках которых предлагается проводить мероприятия по сохранению исторической застройки и проводить исследования, касающиеся архитектурного наследия.

При сохранении исторических зданий важную роль играют эстетические параметры, сохранение изначального внешнего вида. Ансамбль создают не только сами постройки, сами здания, но и окружающая принадлежащая ему территория и рядом стоящие здания. Все видимые фасады улицы рожают ее облик, а высота зданий, их длина и декоративные элементы рожают ритм улицы. Единство создает так называемая «рифма» – отражение идей одного здания в других и наоборот.

Наше исследование проводится в направлении выявления связи старых зданий и новой застройки, выявления списка проблем, связанных с интеграцией новых зданий в среду исторического центра, и в направлении сохранения целостности исторически важных зданий в постоянно меняющейся среде города. Для исследования определены несколько самых распространенных морфотипов городской застройки Перми: губернские и купеческие дома (XIX – начало XX в.), пермский социалистический городок в Мотовилихинском районе, застройка 80-х и 90-х гг. и современные здания.

Для определения расположения зданий по каждой типологии составляются карты морфотипов. Работа проводится в исторических частях города, в каждой из которых выявляется преобладающая застройка. Преобладающая застройка формирует ансамбли и облик улицы в целом. Наиболее яркие кварталы – представители каждой типологии описываются с точки зрения следующих параметров:

- положение в районе/городе;
- планировочные решения и расположение в квартале;
- архитектурная целостность, вид фасадов и физическое состояние здания;
- анализ окружения.

Анализ проводится в несколько этапов для получения наиболее общего и целостного представления о застройке. Первая стадия исследования заключается в обзоре и выявлении общего списка проблем. Следующая стадия – детальное рассмотрение каждого из исторических домов и установление взаимосвязей с окружающей застройкой и территорией. Рассмотрим первую стадию – существующую ситуацию и проблемы центральной части г. Перми.

Кварталы улиц исторического центра Перми сформированы застройкой XIX в. в стиле классицизма и модерна с особенностями, обусловленными характером применяемых материалов и местными традициями [2]. Это, как правило, двух- или трехэтажные каменные или с деревянным вторым этажом здания. На сегодняшний день сохранились небольшие островки такой застройки, ее постепенно вытесняет новая, возникающая без единого функционально-планировочного замысла.

Характерная особенность зданий этого морфотипа – множество декоративных элементов фасадов, основными цветами которых являются желтый, зеленый или белый. На фасадах присутствует четкий ритм элементов, создающий определенный ритм всей улицы (рис. 1, 2).

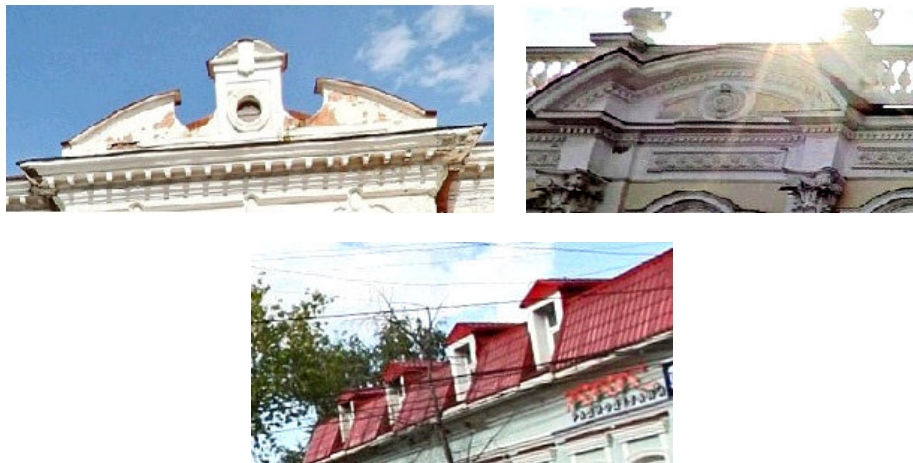


Рис. 1. Элементы крыш. Губернские и купеческие дома (XIX в.)



Рис. 2. Фрагменты фасадов двухэтажных зданий в исторической части города

Кварталы таких зданий формируются замкнутыми блоками. Со стороны улицы на первых этажах располагаются административные и коммерческие учреждения, а входы для жителей располагаются во дворе, внутри квартала.

Характерной особенностью центральных улиц является использование первых этажей для коммерческих учреждений. Помещение на первых этажах различных магазинов, предприятий обслуживания и предоставления услуг помогает оживить улицу.

Одним из принципов нового урбанизма является *natural surveillance* – «глаза на улице»: провозглашается, что более комфортны те пространства, которые социально активны. Исторически такая коммерческая активность была предусмотрена не для всех домов, поэтому появляющиеся на первых этажах магазины и кафе необходимо рассматривать не только в соответствии с принципами нового урбанизма и с функциональной точки зрения, но и с историко-эстетической точки зрения. Здесь стоит обращать внимание на то, сможет ли конкретное здание принять дополнительную нагрузку (дополнительные функции), не теряя при этом свою идентичность. Возможно, стоит освободить здания от ненужных и несвойственных им деталей архитектуры и функций.

Визуальный анализ фасадов ул. Сибирской и Пермской, одних из центральных улиц города Перми, выявил, что дополнительные функции вредят исторической застройке. Непродуманные решения входных групп, лестниц и входов нарушают красную линию застройки и портят внешний вид фасадов, создавая различия в цветовых палитрах (отличие от оригинального цветового решения) и слишком пестрое разнообразие (рис. 3, 4).

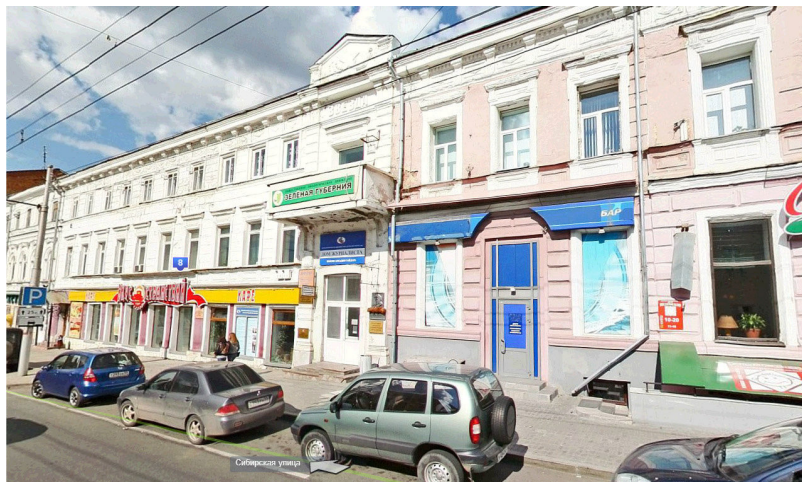


Рис. 3. Фасад дома на ул. Сибирской



Рис. 4. Фасад дома на ул. Пермской

При исследовании кварталов, сформированных зданиями XIX в., была отмечена еще одна проблема исторической застройки центральной части Перми.

Кварталы сформированы историческими зданиями по периметру, а внутренние части кварталов заполнены современной застройкой, которая выше зданий на красной линии (рис. 5). Целостному восприятию фасада

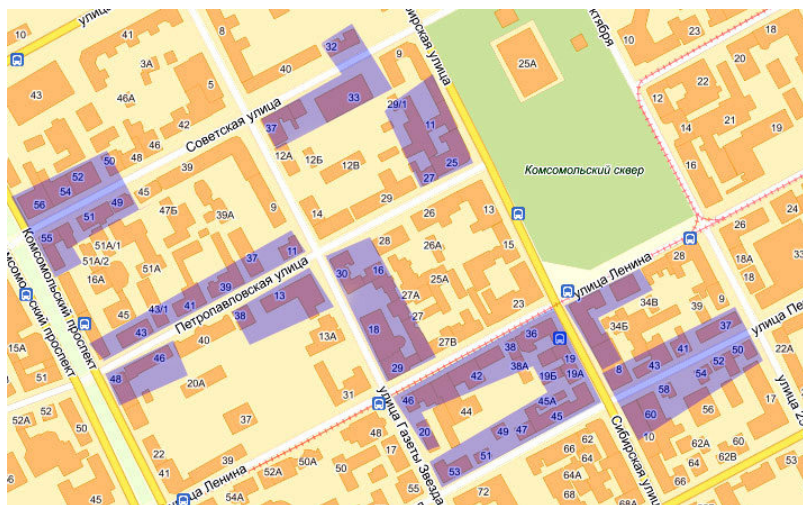


Рис. 5. Определение кварталов исторической застройки (карта 2GIS)

исторической застройки мешают возвышающиеся над ней новые (часто в другом стиле) здания (рис. 6). В большинстве исторических кварталов сохранились только угловые здания. При сохранении и восстановлении внешнего вида исторических кварталов часто «встраивают» в улицу подобные, но уже новые строения, что помогает в некоторой степени поддерживать целостность композиции. В то же время зачастую архитекторы создают свои проекты изолированными, отчего городская среда становится разобщенной.

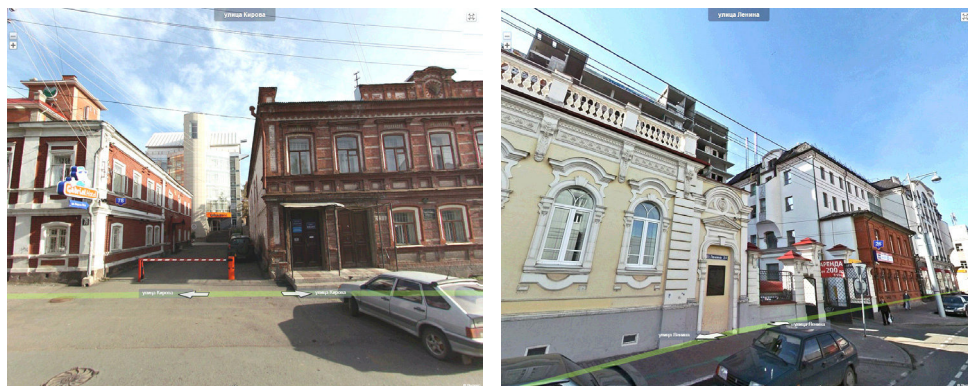


Рис. 6. Нарушение линий фасадов застройкой внутри квартала

Очевидна необходимость составления перечня ценных элементов исторической среды, характерных для тех или иных морфотипов, и накопления дополнительных инструментов для сохранения облика исторических кварталов. Кроме этого, при анализе и сохранении исторической застройки следует уделять внимание уровню физического износа, материалу конструкций и возможностям функциональной адаптации.

На данный момент в Российской Федерации существуют инструменты охраны исторических кварталов города. Для того чтобы понять общий облик улицы и квартала, создаются развертки улиц, а для понимания ценности и необходимости реконструкции (ремонта) – карты состояния и типов [3]. Но законы, регламентирующие это, не содержат конкретных указаний, ограничений и инструментов, которыми могли бы пользоваться все заинтересованные лица.

Местные нормативные документы нуждаются в доработке в части функциональной нагрузки, и необходимо четко определить перечень типов ценных элементов исторической среды, зафиксировать эту типологию с помощью фотоматериалов, установить для каждого типа индивидуальные ограничения. При определении таких ограничений может быть ценным проведение социологических опросов граждан, что определит, что действительно важно для горожан: какие места для них являются значимыми, и соответственно, что они хотят сохранять.

Таким образом, существующий реестр исторических зданий в г. Перми для наилучшего функционирования необходимо дополнить описанием не только наиболее значимых зданий-памятников, но и описанием рядовой застройки исторической части города. Необходимо сделать этот реестр открытым ресурсом информации об исторических кварталах города.

Список литературы

1. Преобразование города. Стратегический мастер-план города Перми / KСАР Architects&Planners. – Пермь, 2012. – 532 с.
2. Регамэ С., Маркус К. Вологда. Проблемы преобразования исторического центра // Архитектурный вестник. – 1997. – № 6 (39). – С. 19–24.
3. Прохоров А.М. Развертка улицы или вид города [Электронный ресурс] // Архитектон: известия вузов. – 2004. – № 8. – URL: archvuz.ru/2004_3/9.

Получено 20.03.2013

Кузнецова Анастасия Евгеньевна – магистрант, ПНИПУ, СТФ, ПГС-12-1м, e-mail: nastyakyz@mail.ru.