

УДК 31.748

М.И. Захарова

Пермский национальный исследовательский
политехнический университет

ИССЛЕДОВАНИЕ ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКСТРИМ-ПАРКА В Г. ПЕРМИ

Для достижения качества городской среды необходимо исследовать потребности ее непосредственных пользователей, т.е. жителей города. Именно горожане являются лучшими экспертами по вопросам городской среды, потому что знают ее проблемы изнутри и заинтересованы в их решении. Выявление мнения жителей в процессе проектирования можно осуществить различными способами, одним из которых является социологический опрос.

Ключевые слова: социологический опрос, парк, общественное пространство, экстремальные виды спорта, общественное участие.

Любой городской проект – это диалог между тремя основными участниками городской жизни: органами власти, бизнес-сообществом и общественностью. На сегодняшний день в России общественное участие в обсуждении градостроительных решений является скорее исключением, чем правилом, хотя конечными потребителями реализованных проектов являются сами жители города [1].

На начальных стадиях создания какого-либо проекта городской среды у разработчиков возникает потребность в информации о явлениях и процессах, которые недоступны простому наблюдению и не имеют отражения в статистике и документах. К данным такого рода относится информация о мотивах, интересах, предпочтениях граждан, лежащих в основе их поведения. Часто разработчики лишь моделируют потребности горожан, основываясь на стереотипах поведения. В итоге реализованные проекты доставляют множество неудобств жителям [2, 3].

Один из методов получения нужной информации – проведение социологических опросов среди представителей местного сообщества, являющихся заинтересованными сторонами в данном проекте. Этот инструмент был применен при проведении исследования экстрим-парка в г.Перми. Целью исследования было повышение качества организации и функционирования парка, привлечение на его площадку

большого количества посетителей в разное время. Таким образом, появилась необходимость узнать, как жители используют парк, какие недостатки и достоинства выделяют и многое другое.

Экстрим-парк был создан в 2009 г. и стал первым в России бетонным скейт-парком. История возникновения этого парка довольно интересна с точки зрения участия общественности в городских проектах. С начала нулевых годов количество молодых людей, увлекающихся экстремальными видами спорта (скейт-борд, BMX, экстрим-ролики и другие), увеличивалось. Для своих занятий ребята использовали несколько пермских площадок (Площадь ветеранов, площадка около культурно-делового центра и др.), что вызывало множество проблем. Во-первых, площадки были явно не приспособлены для занятий экстремальными видами спорта, что повышало опасность и травматичность этих занятий. Во-вторых, спортсмены мешали прохожим и создавали опасные ситуации для них. Администрация г. Перми приняла решение о создании специального экстрим-парка в 2007 г. [4]. Примечательно, что при разработке проекта местоположение парка обсуждалось со спортсменами – его будущими посетителями. Парк появился на месте огромного пустыря. Планировочное решение содержало множество дорожек, скамеек, современные фонари и арт-объекты, а также бетонную площадку для экстремальных видов спорта (рис. 1).



Рис. 1. Экстрим-парк, г. Пермь

При всех своих достоинствах потенциал парка используется не полностью и требует преобразований. Многие аспекты парка оказались не продуманы, некоторые части проекта не реализованы ввиду удешевления строительства.

Для того чтобы оценить, какие именно преобразования требуются, был проведен социологический опрос (12–14 октября 2012 г.). Опрос охватил 76 респондентов и проводился не строго случайными методами с целенаправленной выборкой.

Генеральная совокупность включила в себя следующие группы населения:

- 1) спортсмены;
- 2) молодые люди, не занимающиеся спортом в парке;
- 3) родители с детьми (занимающиеся спортом с детьми или просто гуляющие в парке);
- 4) пожилые люди.

Анкета содержала как закрытые, так и открытые вопросы. Некоторые открытые вопросы дополнялись картами, на которых респонденты отмечали зоны парка, которые они используют для разных видов деятельности, и конкретные места, где бы они хотели видеть преобразования.

Структура анкеты отражала основные задачи, которые необходимо решить при повышении качества функционирования парка:

1. Демографические характеристики респондентов.
 - 1.1. Гендерное распределение.
 - 1.2. Возраст респондентов.
2. Общая оценка парка респондентами.
3. Частота и время посещения парка.
4. Виды деятельности респондентов в парке.
 - 4.1. Основное занятие в парке.
 - 4.2. Используемые зоны парка (показать на карте).
 - 4.3. Вид спорта респондентов.
 - 4.4. Уровень владения спортом.
 - 4.5. Зоны экипировки (показать на карте).
5. Путь до парка.
 - 5.1. Каким образом посетители добираются до парка.
 - 5.2. Район проживания респондентов.

6. Представления о позитивных и негативных сторонах парка.

7. Объекты, которые необходимо добавить в парк (показать на карте места нововведений).

Опрос выявил, что в целом отношение респондентов к парку положительное (хорошо – 49 %, отлично – 26 %). Удовлетворительные отзывы исходили от респондентов с профессиональным уровнем катания на скейтборде и экстремальных роликах (25 % респондентов), этими посетителями были выделены проблемы качества покрытия, в частности плохое состояние швов и стыков бетонного экстрим-парка.

Парк используется большинством опрошенных (68 %) исключительно в теплое время года. Однако зимой респонденты, занимающиеся экстремальными видами спорта, самостоятельно очищают от снега часть бетонного экстрим-парка, что позволяет им использовать его круглый год.

Большая часть опрошенных (64 %) посещают парк только в вечернее время суток, 36 % респондентов приходят туда в любое время дня. В числе последних – школьники, занимающиеся экстремальными видами спорта, неработающие мамы с детьми и пенсионеры.

Только 17 % респондентов используют парк для прогулок, тогда как для 83 % опрошенных целью посещения парка является занятие спортом. Зоны парка, которые посетители используют, различаются в зависимости от рода занятий (рис. 2).



Рис. 2. Используемые респондентами зоны парка:
а – при занятиях спортом; б – во время прогулок

Виды спорта, которыми занимаются респонденты в парке, различны (рис. 3). Наиболее популярными являются скейтборд (42 %), BMX (19 %) и экстремальные ролики (16 %).

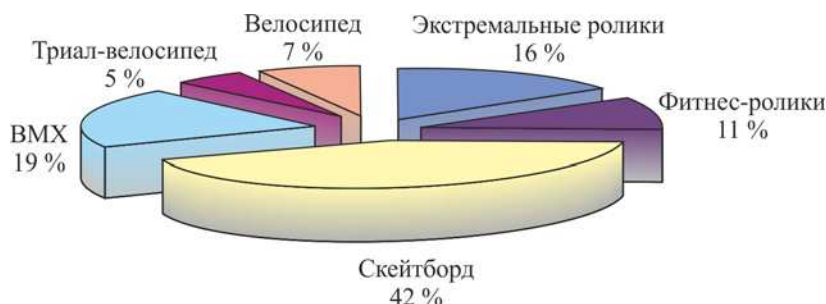


Рис. 3. Виды спорта, которыми занимаются респонденты

Опрос показал, что существующая инфраструктура парка не приспособлена для удобной экипировки (рис. 4). Респондентами были выделены следующие проблемы:



Рис. 4. Зоны экипировки посетителей парка (зеленый) и экстрим-парка (синий)

1. Закругленная форма скамеек явно не приспособлена для экипировки – это отмечают многие респонденты, катающиеся на роликах.

2. В бетонном экстрим-парке катающиеся экипируются прямо на рампе для скейтбордов из-за отсутствия скамеек

поблизости, что делает невозможным использование рампы для катания.

3. В бетонном экстрим-парке после экипировки посетители оставляют вещи прямо на рампе, что ведет к кражам. На кражи жалуются около 19 % респондентов.

Ответы на вопрос о районе проживания респондентов показывают, что парк посещается жителями всех районов города, в том числе отдаленных (рис. 5).

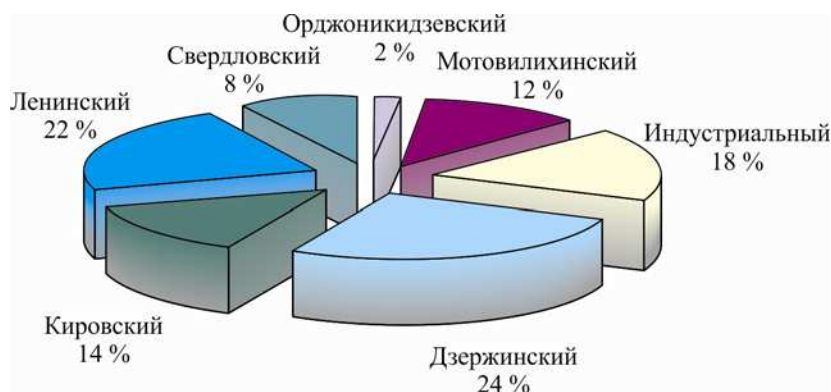


Рис. 5. Район проживания респондентов

Респондентами были указаны позитивные характеристики парка (рис. 6, а). Фигуры для катания устраивают лишь 26 % респондентов. В исправлении, по их мнению, нуждаются некоторые радиусы, которые выполнены неточно, что повышает опасность катания. Респонденты, посещающие спортивные мероприятия и музыкальные фестивали (26 %), отмечают высокий уровень их организации. Освещение нравится тем спортсменам, которые посещают только бетонный экстрим-парк (13 %). Озеленение устраивает большинство респондентов. Жалобы поступили лишь от одной семьи с детьми на то, что недостаток озеленения провоцирует нагревание от солнца больших площадей асфальта в жаркие дни и делает невозможным катание на роликах. Качество покрытий нравится 12 % респондентов. Респонденты, приезжающие в парк на машине (7 %), не сталкивались с проблемами парковки. Скамейки нравятся тем, кто не использует их для экипировки, т.е. 3 % респондентам.

Отмечены респондентами и негативные характеристики парка (рис. 6, б). На качество дренажной системы (в углуб-

лениях покрытия скапливается дождевая вода) жалуются и посетители бетонного парка, и посетители основной части парка (всего 36 % респондентов). Проблема швов и стыков покрытий больше всего беспокоит спортсменов со средним и высоким уровнями катания (19 %). Эти респонденты жалуются на то, что покрытие не ремонтируется, его состояние постоянно ухудшается. Жалобы на грязь и мусор также исходят от посетителей бетонного парка (21 %). По их мнению, мусор скапливается в углублениях и делает катание небезопасным. Посетители бетонного парка (15 %) жалуются на появление подозрительных лиц среди посетителей парка (футбольных фанатов и др.), которые снижают его безопасность. В большей части парка в настоящее время освещение в темное время суток не работает. Это делает невозможным катание в некоторых частях бетонного парка, отмечают 9 % респондентов. Многие посетители бетонного парка (60 % респондентов) жалуются на детей, катающихся рядом с ними на фитнес-роликах и горных велосипедах (видах спорта, для которых экстрим-площадка не приспособлена).

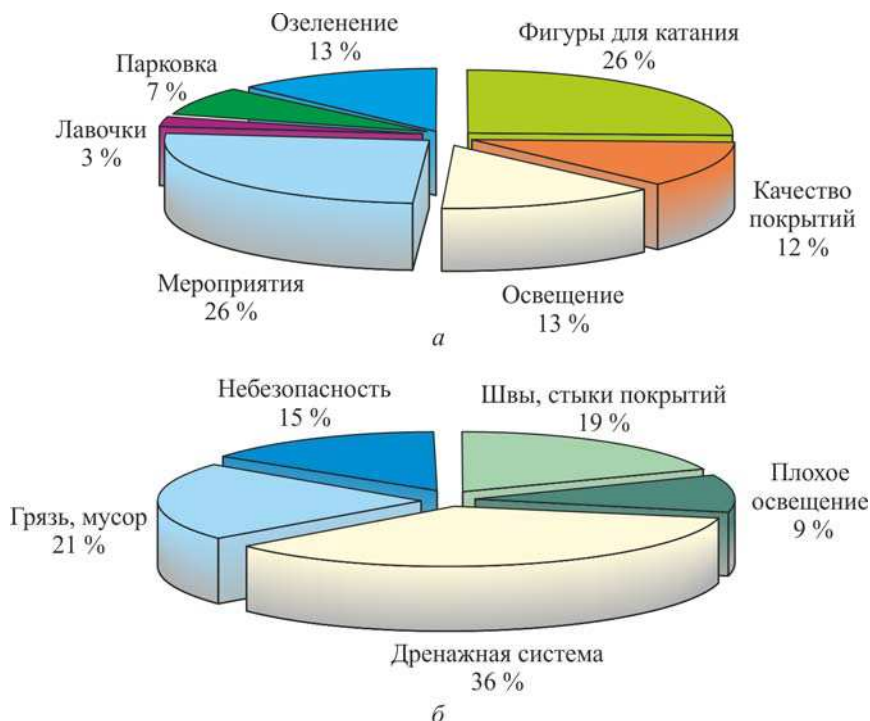


Рис. 6. Позитивные (а) и негативные (б) характеристики парка, отмечаемые респондентами

Опрос о необходимых нововведениях в парке показал, что всем посетителям бетонного экстрим-парка (54 % от общего количества респондентов) необходим навес, который позволил бы использовать парк во время дождя. Улучшить освещение хотят 35 % респондентов (рис. 7). В пользу увеличения количества мероприятий высказались посетители бетонного парка (25 %), упоминая именно спортивные состязания. Многие из спортсменов сами хотели бы участвовать в соревнованиях. Несмотря на то, что в бетонном экстрим-парке есть охранник, усилить охрану предлагает 20 % респондентов. Туалет в парке отсутствует, но потребность в его появлении отмечают лишь 11 % респондентов. Прокат инвентаря необходим лишь 3 % респондентам, причем они хотели бы преимущественно инвентарь для защиты во время катания. В бетонном экстрим-парке часто происходят кражи личных вещей во время занятий спортом. Однако за появление камеры хранения высказались только 6 % респондентов. Питьевой фонтанчик необходим части посетителей бетонного парка (5 %) для питья и мытья рук. За устройство точек общепита высказывались 8 % (кафе) и 7 % (киоск) респондентов.



Рис. 7. Зоны, нуждающиеся в освещении в темное время суток

Таким образом, опрос показал, что экстрим-парк в настоящий момент достаточно популярен и играет важную роль в жизни города. Это показывает значимость его дальнейших преобразований (рис. 8).



Рис. 8. Рекомендуемое расположение нововведений

Условные обозначения:

	Навес		Киоск с едой
	Детская площадка и мини-экстрим-парк для детей		Питьевой фонтанчик
	Кейсы для хранения		Пункт охраны
	Магазин запчастей		Туалет

Кроме того, были выявлены основные проблемы и недостатки парка, на основе которых можно составить следующие рекомендации по его преобразованию:

1. Необходимо создать инфраструктуру для определенных групп населения: игровую площадку для детей 2–7 лет, мини-экстрим-парк или площадку для детей 7–14 лет.

2. Необходимо продлить время работы фонарей на определенных участках до двух часов ночи.

3. Поменять скамейки с закругленным профилем на прямые в тех зонах парка, которые используются посетителями при экипировке.

4. Отладить работу дренажной системы парка.

5. Построить навес над бетонным экстрим-парком.

6. Построить туалет, раздевалку или установить кейсы для хранения вещей.

7. Организовать обучение экстремальным видам спорта.
8. Организовать круглосуточную охрану парка.
9. Организовать прокат спортивного инвентаря.
10. Увеличить количество массовых мероприятий в парке с возможностью участия посетителей.
11. Добавить в парк питьевой фонтанчик, киоск с едой, кафе, магазин запчастей.

Очевидно, что без применения опроса выявить эти потребности посетителей парка было бы крайне сложно. Это подтверждает необходимость подобных исследований при создании и преобразовании общественных пространств.

Библиографический список

1. Бурко В.А. Общественное мнение и власть – услышат ли они друг друга? // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований: материалы X Всерос. науч. конф., посвященной памяти профессора З.И. Файнбурга (г. Пермь, ноябрь 2010 г.). – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2010. – С. 251–253.
2. Ветров Г.Ю., Попов Р.А. Участие общественности в разработке и реализации муниципальных программ социально-экономического развития / Фонд «Институт экономики города». – М., 2006. – 80 с.
3. Горшков М.К. Общественное мнение: История и современность. – М.: Политиздат, 1988. – 383 с.
4. Сайт Администрации города Перми [Электронный ресурс]. – URL: [http:// www.gorodperm.ru](http://www.gorodperm.ru) (дата обращения: 16.11.2012).

References

1. Burco V.A. Obschestvennoe mnenie I vlast – uslyshat li oni drug druga? [Public opinion and the power – whether they will hear each other?] *Materialy X Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii “Sovremennoe obschestvo: voprosy teorii, metodologii, metody soysialnikh issledovaniy”*, posvyaschennoy pamyati professor Z.I. Faynburga. Perm, 2010, pp. 251–253.
2. Vetrov G.Y., Popov R.A. Uchastie obschestvennosti v razrabotke i realizatsii munitsipalnykh sotsialno-economicheskogo razvitiya [Public participation in the development and implemen-

tation of municipal programs for socio-economic development]. Moscow: Fond «Institut ekonomiki goroda», 2006. 80 p.

3. Gorshkov M.K. Obschestvennoe mnenie: Istoriya i sovremennost [Public opinion: Past and Present]. Moscow: Politizdat, 1988. 383 p.

4. Sayt Administratsii goroda Permi (Site of Perm Administration), available at: <http://www.gorodperm.ru> (accessed 16.11.2012).

Получено 22.11.2012

M. Zakharova

STUDY WAYS TO ENHANCE THE QUALITY OF THE EXTREME PARK IN PERM

To achieve the quality of the urban environment to explore the needs of its immediate customers, which are the residents. The citizens are the best experts on the urban environment, because they know its problems from within and are interested in solving them. Identifying opinion of the residents in the design process can be done in various ways, one of which is a survey.

Keywords: survey, park, public space, extreme sports, public participation.

Захарова Мария Игоревна (Пермь, Россия) – магистрант кафедры урбанистики, бакалавр по специальности «Промышленное и гражданское строительство», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (614990, г. Пермь, Комсомольский пр., 29, e-mai: zaharovami@gmail.com).

Zakharova Maria (Perm, Russia) – student of master program of Urban Planning, bachelor of Civil Engineering Faculty, Perm National Research Politehnic University (614990, Perm, Komsomolsky av., 29, e-mai: zaharovami@gmail.com).