

УДК 330.33(091)

О.В. Буторина, Е.В. Баталова

### ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЦИКЛИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС ИССЛЕДОВАНИЯ

Представлена методология исследования особенностей управления циклическими процессами, основанная на авторской «теории кризисов». Путем сопоставления господствующих в современной теории подходов к исследованию сущности кризисов систематизированы основные положения теории кризисов. Ее базовые положения стали основой выделения и детальной характеристики трех этапов и шести подэтапов общественного развития. Отличительные особенности каждого из них позволили определить присущие каждому из них направления и методы государственного регулирования циклических процессов, на примере развитых стран.

Ключевые слова: *системный кризис, теория кризисов, управление циклическими процессами.*

Современные мировые экономические процессы, характеризующиеся неустойчивой макроэкономической динамикой разной степени интенсивности в экономике различных стран, требуют переосмысления с точки зрения теории и практики и управления ими.

Наиболее распространенной в отечественной и зарубежной литературе является трактовка современного экономического кризиса как закономерного явления, связанного с долгосрочными тенденциями (мегатрендами) мирового политического и экономического развития [11, с. 14] и, как следствие, характеризующегося системностью. Системность применительно к исследованию циклических процессов предполагает комплексность, взаимосвязанное аккумулятивное, рекуррентные зависимости кризисных тенденций во всех структурных элементах системы: производственной, структурной, трудовой, социальной, политической и геополитической. Именно системность предопределяет его глубину, временные рамки и синхронность усиления негативных тенденций в экономиках разных стран.

---

© Буторина О.В., Баталова Е.В., 2013

Буторина Оксана Вячеславовна – канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: ok.butorina@yandex.ru.

Баталова Екатерина Валентиновна – канд. экон. наук, доцент, НОУ ВПО «Западно-Уральский институт экономики и права» (г. Пермь), e-mail: ket@pstu.ru.

На основании проанализированных данных Французской обсерватории экономической конъюнктуры (Observatoire française de la conjoncture économique – OFCE), опубликовавшей прогноз развития мировой экономики на 2009–2010 годы, мировое научное сообщество делает вывод о том, что нынешний кризис, начавшись в первое десятилетие XXI века, не имеет аналогов по глубине, синхронизации и масштабам. Он характеризуется усилением кризисных тенденций:

1) в производстве; так, объем мирового ВВП должен в 2009 году уменьшиться на 1,5 %, в том числе в промышленно развитых странах – на 3,1%; темпы роста ВВП в странах с формирующимися рынками составят 0,5 %. Хотя экономика Китая и Индии не будет серьезно затронута рецессией, темпы их роста не превысят 5 % в год, что ниже, чем в среднем за последнее десятилетие [12];

2) в явно наметившихся структурных изменениях в экономике развитых стран, характеризующихся снижением доли традиционных для индустриальной эпохи отраслей и увеличением новых (неэкономических, социально ориентированных, usługовых) сфер коммерческой деятельности. Как отмечают Н. Иванова, И. Данилин, современный период мирового развития может быть назван этапом «созидательного разрушения», связанного с переходом к «новой экономике»: «...либерализация финансовых рынков, формирование новых финансовых инструментов создали исключительно благоприятные условия для “встречи новых идей с деньгами”... что, в свою очередь, оказало сильное стимулирующее влияние на экономический рост развитых стран, обеспечив перелив материальных, кадровых ресурсов из неперспективных секторов хозяйства в наиболее перспективные наукоемкие отрасли» [3, с. 26];

3) в трудовой сфере; связан не только со спадом производства, но и структурными сдвигами в экономике, проявляющимися в обесценивании традиционных профессий и формированием новых видов деятельности, востребованных «новой экономикой», что порождает усиление диспропорций на рынке труда и заработной плате по видам экономической деятельности. Так, общее снижение занятости в экономике, рост безработицы, изменения в величине заработной платы способствовали формированию у домохозяйств чувства экономической неуверенности и, как следствие, усилению социальной напряженности;

4) в управленческом аспекте; проявляются в неспособности реализуемой в мировой практике политике монетаризма преодолеть системный кризис. В настоящее время усиливается актуальность исследований Герхарда Менша, изучавшего более 30 лет тому назад особенности антикризисного управления в понижательные и повышательные волны технологических кризисов. Им была выделена следующая закономерность: монетарная и кредит-

ная политика в условиях общего ухудшения экономической конъюнктуры не может помочь в разрешении ситуации, поскольку рестрикционная кредитная политика неизбежно ведет к еще большему росту цен, а либеральная – к спекуляциям [9].

С точки зрения развития мировой экономической мысли общепринятым постулатом является соответствие принимаемых управленческих решений на разных уровнях специфическим особенностям циклических процессов. Поэтому на сегодняшний день особую значимость приобретает исследование циклических процессов и их национальных особенностей. Как отмечает С.Е. Кован, руководитель АНО «Научно-практический центр комплексных проблем антикризисного управления», на современном этапе углубляется «...несоответствие существующей теории современным требованиям, что приводит к тому, что известные подходы основаны не на теоретических положениях, а на эмпирических фактах и наработках и, как следствие, не отличаются системностью» [5, с. 72]. Исходя из этого можно предположить, что исследование циклов нуждается «...в разработке новых теоретических концепций, которые могли бы объяснить наблюдаемые на практике факты и явления, а также стать основой для создания новых инструментов и механизмов...» антикризисного управления [5, с.73]. При этом в работе данного автора не отрицается наличие объективных факторов, способствующих изменениям систем нижестоящих уровней, формирующих рекуррентные зависимости, которые необходимо учитывать при разработке концепций развития;

5) в геополитическом аспекте; проявляются в усилении межнациональных конфликтов и войн, связанных с формированием новой колониальной системы мира. «Перекройка» мирового пространства предполагает выделение трех групп стран: первая группа – страны-домены, являющиеся лидерами инновационного развития за счет разработки инновационных технологий; вторая – это страны – союзницы первого круга, являющиеся лидерами производства инновационных товаров и услуг; третья группа – страны – союзницы второго круга, выполняющие функции потребления и ресурсного обеспечения. В качестве доказательства наметившихся тенденций мирового развития можно представить рассуждения А. Дынкина, В. Пантина: «...в период 2012–2020 годов экономические и политические потрясения будут неизбежны... они, по-видимому, будут связаны с развитием новых технологий (интеграцией нано-, биотехнологий, когнитивных и информационных технологий, экологически чистых источников энергии, более быстрых способов передачи информации и др.), с меняющейся геополитической ситуацией в мире, с асимметрией демографических процессов в разных регионах мира и с вытекающей отсюда массовой миграцией, с изменением климата, с экологическими проблемами, в том числе с нехваткой пресной воды, распространением

новых эпидемий и т.д. ... что приведет к социальным и политическим конфликтам...» [2, с. 7].

Выделенные кризисные тенденции в производственной, структурной, трудовой, социальной, политической и геополитической сферах мировой экономики еще раз подтверждает системность современного кризиса, являющегося закономерным этапом развития мировой геоэкономической системы и имеющего, как следствие, затяжной характер и высокий уровень потрясений, что, в свою очередь, требует переосмысления теории и методологии управления циклическими процессами.

Обобщая все вышеизложенное, можно утверждать, что на современном этапе потребность в разработке теоретико-методологических основ исследования и управления циклическими процессами актуализируется и теорией, не способной объяснить природу современных макроэкономических процессов, и практикой антициклического управления системами различных уровней. Поэтому в рамках данной работы делается попытка выявить особенности управления циклическими процессами в мировой практике на основе теории кризисов.

Данная цель предопределила решение следующих задач:

- 1) представить основные положения теории кризисов;
- 2) выделить с последующей комплексной характеристикой этапы прежде всего экономического и общественного развития;
- 3) выявить особенности современных макроэкономических процессов с последующим выделением направлений антикризисного управления.

Начнем с решения первой из поставленных задач.

Как известно, кризисы являются неотъемлемой частью не только экономического, но и общественного развития (доказательством чего являются разработки теорий мегациклов и мегатрендов).

В современной науке сущность кризиса рассматривается двумя научными направлениями. В соответствии с классической экономической теорией (фазовой) кризис – это переломная фаза экономического цикла, связанная с «...исчерпанием потенциала эволюционного развития» [5, с.73] в рамках существующего экономического, социального и политического устройств. В работах наиболее известных представителей данной школы У. Петти, Т. Мальтуса, А. Смита, Д. Рикардо прослеживаются исследования органического единства кризисов и подъемов экономики, формирующих основу циклических процессов.

Так, У. Петти в труде «Трактат о налогах и сборах» использовал парно термины «всеобщая разруха» и «наиболее богатые периоды» [13, с. 39; 15]. Т. Мальтус в книге «Опыт закона о народонаселении» характеризовал «ретроградные и прогрессивные тенденции в развитии общества и в движении населения, невзирая на то, что продолжительность этих колебаний крайне

неправильна и зависит от множества причин» [6, с. 20]. А. Смит в «Исследовании о природе и причине богатства народов» рассматривал периоды прогрессирующего, неподвижного и даже регрессирующего состояния экономики Англии. Первое из них означает «...в действительности радость и изобилие для всех классов, второе – лишено радости, а третье – полно печали ... положение определенных классов тяжело при стационарном состоянии экономики и плачевно при упадке его, так как сопровождается дороговизной цен на продукты и дешевизной цен на труд и его результаты» [16, с. 151].

У Д. Рикардо «внутреннее и внешнее положение страны также характеризуется периодами ее “преуспеяния” и упадка, которые, по его суждению, базировались на перепадах “трудолюбия и праздности”». Он связывал эти перепады с эффективностью производства, а также с «бережливостью по отношению к добавочному количеству производительных рабочих» и с ростом капитала [15].

С точки зрения антикризисного управления, кризис – это не фаза экономического цикла, а некое состояние, вызванное негативным воздействием внешних и внутренних факторов развития социально-экономических систем, нивелируя которые его (состояние) можно предотвращать.

Характеристика выделенных подходов к исследованию природы кризисов позволяет говорить не столько о направлениях исследования, сколько о его уровнях. Фазовая теория трактует кризис с позиций макроуровня, как следствие, его неизбежность, определяется невозможностью их нивелирования в силу асинхронности в пространственно-временном аспекте. Так, в современной экономической науке принято выделять более полутора тысяч циклов, которые могут быть отнесены к макроэкономическим. Наглядно асинхронность существующих макроциклов представлена на рис. 1.

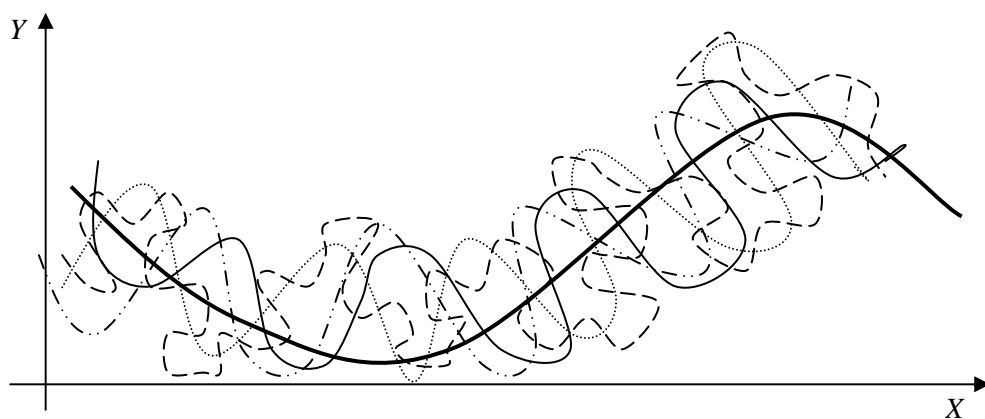


Рис. 1. Взаимосвязь макроэкономических циклов, различных по продолжительности

Представленная на рис. 1 асинхронность экономического развития во временном аспекте отражена как условная. Конкретизация данного направления исследования требует не только теоретико-методологических разработок, но и соответствующих многокритериальных расчетов в рамках доказательства наличия межциклических рекуррентных зависимостей [1, с.64].

Неизбежность кризисов макроуровня также определяется пространственными ограничениями: в каждой стране кризисное, как следствие циклическое, состояние приобретает «свое лицо», в силу индивидуального переплетения внешних и внутренних факторов национального общественного развития.

Второй из выделенных нами подходов, определяющих сущность кризиса как состояния, «...вызванного действием субъективных факторов – ошибок и недостаточной квалифицированности кадров, принимающих решение...» [6, с. 73], является достаточно узким, рассматривающим проблемы с точки зрения хозяйствующих субъектов (прежде всего фирм и домохозяйств). Обладая высоким потенциалом развития за счет внутренних ресурсов, прежде всего, качественным менеджментом, хозяйствующие субъекты реализуют стратегии, предотвращающие усиление кризисных тенденций, приспособляясь к изменениям внешней среды.

При этом А. Маршалл так рассуждал о периодах «процветания и упадка предприятий в короткие и долгие периоды, которые влияют на производство в крупном масштабе» [7, с. 64]. Он не проводил «резкого раздела между этими периодами», считая, что «нет нужды обращать внимание на мелкую зыбь в безбрежном море», имея в виду незначительные колебания, всегда присущие рыночной конъюнктуре и влияющие на макродинамику [7, с. 65–66]. Такие образные сопоставления позволяют синхронно анализировать фазы циклических колебаний на макро- и микроуровнях, так как периоды процветания и спада в деятельности любого агента товарно-денежных отношений, в конечном счете, сказываются на макроколебаниях рынка в целом, если подобные микроспады становятся массовыми.

Современные авторы, напротив, утверждают, что кризисы отдельной организации не могут перерасти в кризисы экономики в целом, хотя при действии эффекта масштаба, когда на макроуровне сглаживаются негативные последствия проблем и гибели некоторых хозяйствующих субъектов. Опасность могут представлять массовые проявления нарушений одновременно у очень большого количества элементов социально-экономической системы.

Несмотря на противоположность представленных позиций, автор считает, что зависимость поведения хозяйствующих субъектов при различных состояниях макросреды очевидна, проблемным остается степень прямого и обратного влияния между ними.

Выделенные подходы к исследованию сущности кризиса, несмотря на кажущееся внешнее несоответствие, могут быть интегрированы в единую теорию, назовем ее «теорией кризиса» (вторая из поставленных в данной работе задач). Рассмотрим основные ее положения.

1. Цикличность определяется нами как объективная закономерность развития не только экономических процессов, но и общественного развития в целом, как следствие, кризисные тенденции, всегда были и всегда будут.

2. Кризис как фаза экономического цикла представляет собой переломное состояние, связанное с исчерпанием потенциала дальнейшего прогрессивного развития в рамках существующего экономического, политического и социального устройства.

3. Объективно природа кризиса формируется господствующими на каждой исторической ступени общественного развития способами производства, который интегрально может трактоваться как особый «...вид производства необходимых для жизни людей средств, осуществляемого в формах исторически определенных общественных отношений...» [17, с. 430–431]. Такая трактовка позволяет утверждать, что в основе формирования способа производства лежат технологии как «совокупность средств, процессов, операций, методов (навыков и умений. – *Авт.*), с помощью которых входящие в производство элементы преобразуются в выходящие...» [18, с. 962]. Их зарождение, господство и упадок определяют объективную природу циклического развития в территориально-временном аспекте.

4. В свою очередь, несмотря на объективную природу кризисов, они могут характеризоваться асинхронностью в пространстве и во времени, географической локальностью, неравномерным охватом отдельных территорий, а также диспропорциями экономического кругооборота, значительной обусловленностью спадов неэкономическими факторами. Изначально войнами, эпидемиями, стихийными бедствиями, на современном этапе качеством менеджмента, проявляющегося не столько в возможности прогнозировать их наступление, сколько в разработке адекватных управленческих решений, нивелирующих кризисные тенденции в средне- и долгосрочную перспективы на каждом уровне экономических систем.

5. Характер кризиса, в свою очередь, требовал выработки адекватных методов государственного регулирования рыночных процессов, которые были предложены теорией и практикой управления на протяжении XVII–XX веков, так как, по определению профессора Е. Преображенского, «для экономики опасно не чередование подъёмов и спадов, а “застопорка” в переходе от кризиса и депрессии к оживлению, если в системе нет стимулов для прорыва на основе свободного действия рыночных законов» [14, с. 32].

6. Между кризисами существуют рекуррентные взаимосвязи. Рекуррентность (recurrence) в переводе с английского дословно обозначает «возвращение, повторение». В естественных науках данный термин является общепризнанным. Так, в биологии рекуррентность выражает генную наследственность, в математике используются такие понятия, как «рекуррентная функция», «рекуррентное соотношение», «рекуррентные события». Применительно к экономике первое упоминание термина «рекуррентность» как основной черты промышленных циклов (более развернутое толкование термина отсутствовало) было сделано в статье Е.Н. Лобановой. Полагаем, что в аспекте циклической динамики содержательно рекуррентность присуща межциклическим и межфазовым зависимостям. Это может означать: во-первых, что каждый экономический цикл на всех этапах истории мирового хозяйства был опосредован характером предшествующего цикла, и он же, в свою очередь, оказывал влияние на последующее циклическое развитие; во-вторых, наличие прямого и обратного влияния различных по характеру (природе) циклов: так, менее продолжительные циклы подчиняются в своей динамике прогрессивной или регрессивной тенденциям более продолжительных циклов (межциклическая рекуррентность); в-третьих, каждая фаза в составе очередного цикла также содержит «наследственные» черты предыдущей и определяет адекватные особенности последующей (межфазовая рекуррентность). При этом, по мнению Ю.В. Яковца, подобная циклично-генетическая наследственность характерна для всех явлений и процессов в экономике.

Представленные выше параллели и обобщения позволили определить рекуррентность как отношения многосторонней зависимости каждой фазы экономического цикла от пограничных с ней состояний, а также каждого типа цикла в общей системе прогрессивного развития. При этом именно последние зависимости являются менее исследованными современной экономической наукой. Одним из основных результатов изучения общеэкономических закономерностей является доказательство «переплетения» кратко-, средне-, долгосрочных циклов (Ю.В. Яковец). При этом именно последние определяют общую амплитуду и продолжительность коротких и средних волн [8, с. 33]. Другими словами, характер кризиса более высокого порядка формирует особенности развертывания кризисных тенденций на нижестоящих уровнях, а также определяет специфику протекания последующих фаз в рамках данного экономического цикла.

Выделенные выше шесть основных положений «теории кризисов» позволили конкретизировать методологию исследования управления циклическими процессами. Обобщенно она представлена на рис. 2.



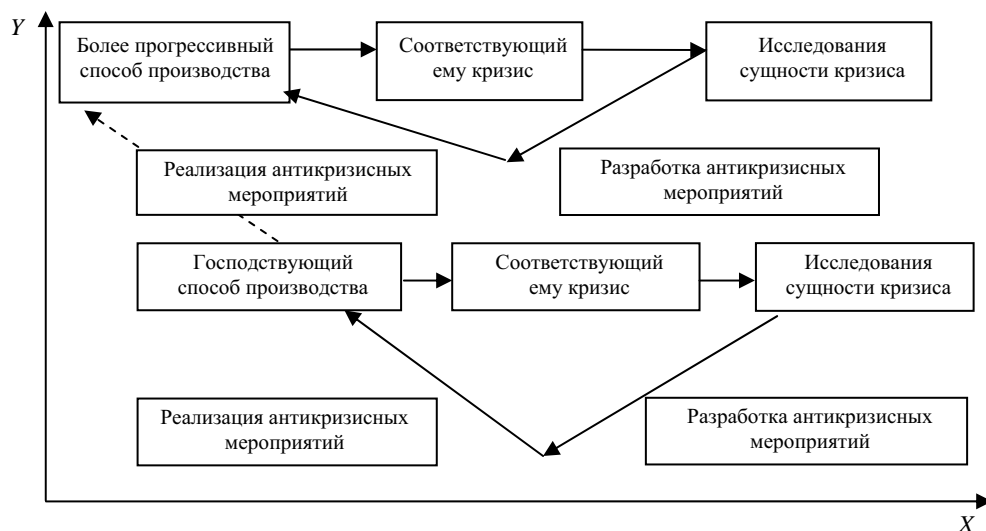


Рис. 2. Методология исследования управления циклическими процессами

В основе данной методологии лежит метод парадигм как адаптированная к исследованию циклических процессов совокупность знаний, объединенных в теории, призванные объяснить протекающие явления и процессы, а также стать основой принимаемых управленческих решений. Исходя из этого, логика размышлений следующая: на определенном этапе общественного развития в целом или систем различного уровня (ось  $Y$ ) господствует определенный способ производства. С течением времени (ось  $X$ ) он сталкивается с системными противоречиями, проявляющимися в несоответствии между двумя основными параметрами, характеризующими макроэкономические процессы: объемом производства и объемом потребления. Неспособность систем их преодолеть неминуемо приводит к наращиванию кризисных тенденций в рамках господствующего способа производства.

Кризис как явление требует комплексного исследования не столько его причин, природы, особенностей проявления, сколько исследования разноуровневых процессов, формирующихся в экономических системах под воздействием кризисных тенденций.

На основе созданных теорий, взглядов отдельных ученых, описывающих кризис, разрабатывались антикризисные мероприятия, которые затем полностью или частично реализовывались на практике.

В зависимости от адекватности принимаемых решений экономическим реалиям система могла остаться на прежнем уровне развития, через некоторое время вновь столкнувшись с данным кризисом, требующим углубления теоретико-методологических исследований, а могла аккумулировать ресурсы для перехода на качественно новый уровень развития на основе утверждения нового способа производства. Он, в свою очередь, приводит к формированию

присущего только ему кризиса, появлению новых теорий, разработке и реализации управленческих рекомендаций.

Применение данной методологии легло в основу систематизации методов государственного регулирования циклическими процессами (таблица).

Исходя из положений предложенной теории кризисов возможна периодизация экономического развития в соответствии с выделенными в отечественной и зарубежной литературе рамками господства технологических укладов, предложенных в исследованиях Н.Д. Кондратьева, доработанных Ю. Яковцом и Л. Абалкиным.

Как известно, технологический уклад – это совокупность технологий, характерных для определенного уровня развития производства [1].

В развитии общественного производства принято выделять 3 основных этапа:

- 1) доиндустриальный (до 1825 года);
- 2) индустриальный (до 1980-х годов);
- 3) неоиндустриальный (постиндустриальный) (с 1980-х годов).

Каждый из выделенных этапов делится на подэтапы, характеризующиеся доминированием конкретного способа производства, формируемого господствующим технологическим укладом (см. таблицу). Представлена его детальная характеристика. На основе выделенных особенностей способа производства выявлены сущностные отличительные характеристики кризиса, порождаемого конкретным способом производства, выделены рекомендуемые господствующими экономическими теориями рекомендации. Сделана попытка систематизировать основные направления реализованных на практике экономических реформ на примере развитых стран.

На выполненной систематизации можно сделать общие выводы:

1) каждый из господствующих способов производства сопровождался появлением специфических кризисов, которые, в свою очередь, приводили к изменениям в общественном развитии, создавая основу прогрессивной динамики;

2) продолжительность каждого из выделенных этапов определялась эффективностью методов, предлагаемых различными учеными и практиками управления, включая «рычаги» воздействия, целью которых было заставить работать рыночные механизмы регулирования экономики: в домонополистическую эпоху методы государственного регулирования носили рекомендательный характер и не были включены в общую стратегию экономического развития; мировой кризис 1930-х годов и кейнсианская модель государственного регулирования существенно изменили значение государственного вмешательства в рыночную экономику, механизмы которого изначально были встроены в рыночные саморегуляторы.

## Систематизация направлений и методов государственного регулирования циклических процессов

Основные этапы генезиса производства	Характеристика способа материального производства	Сущность кризиса, порождаемого конкретным способом производства	Наработки базовых экономических школ, исследовавших природу кризиса	Основные механизмы государственного регулирования, направленные на преодоление инерционных тенденций
1	2	3	4	5
<i>I доиндустриальный этап (до 1825 года)</i>				
Домануфактурный период (до конца XVII века)	Преобладание сельскохозяйственного производства экстенсивного типа, периодически возникающие кризисы связаны с отсутствием благоприятных климатических условий (А. Сурин)	Сельскохозяйственные кризисы, проявляющиеся в неурожаях, возникновении «голодных» периодов	Природа кризиса имела божественное начало	Государственное вмешательство не было целесообразным, целью было предотвращение социальных катаклизмов в виде «голодных бунтов»
Мануфактурный период (до первой половины XVII века)	Приоритет ремесленного производства, основанного на применении примитивных механизмов, а также появление и дальнейшее развитие мануфактур как капиталистических предприятий, характеризующихся разделением труда и применением ручной техники (Е. Преображенский)	Увеличение объема производства, что при низкой степени потребления вызывало кризисы перепроизводства, поражавшие в основном сферу потребления	1. Расширение внешнеторговых экономических связей, поощрение внешней колонизации (Н. Коперник). 2. Устранение учиненных государством препятствий в сфере потребления на основе предоставления равных прав в приобретении товаров бедной и беднейшей частью населения (Т. Мальтус). 3. Ликвидация традиционной системы обмена и деления общества на богатых и бед-	Реализация либеральных по своему содержанию социально-политических реформ, предполагавших: <ul style="list-style-type: none"> <li>• расширение свобод хозяйствующих субъектов;</li> <li>• гарантии неприкосновенности частной собственности;</li> <li>• создание условий для дальнейшего развития свободного рынка капиталов, рабочей силы, товаров и услуг.</li> </ul> В целом, реализованные в странах либеральные модели управления

1	2	3	4	5
			ных через выравнивание обо- их слоев в правах на получение каких-либо благ (Д. Грей)	циклическими процессами созда- ли качественную основу для про- мышленной эволюции [4, с. 22]
<i>II индустриальный этап до 1970-х годов</i>				
Машинный период до 1903 года	Утверждение машин- ного способа производ- ства «с тяжелыми вея- ниями фабрики», кото- рый пришел на смену мануфактурному. Нача- ло промышленной вол- ны, которая смела ранее сложившиеся устои (Е. Озеров)	Увеличение выпуска продукции; органиче- ское единство всего человечества, чуткого к малейшим переме- нам в различных час- тях света; развитие путей сообщения. Все это привело к тому, что кризисы стали ре- гулярными, более раз- рушительными по своей силе с негатив- ным аккумулятивным эффектом в социаль- ной сфере	Государство должно: • ликвидировать препятст- вия в реализации рыночного закона стоимости: стремление к максимизации прибыли за- ставляет предпринимателей улучшать технологии, что об- легчает преодоление застоя и прорыва к экономическому росту (Й. Шумпетер); • стимулировать увеличе- ние заказов на основной капитал, что облегчит тех- нологическую модернизацию (К. Маркс); • стимулировать развитие НТР, ориентируясь преиму- щественно на косвенные ме- тоды (Н. Кондратьев)	Социально-политические рефор- мы также имели либеральную природу, но по своему содержа- нию в большей степени ориенти- ровались на преодоление «инве- стиционного голода», формирую- щегося ростом капитальных затрат в производстве. Государст- во должно было создать условия для самофинансирования пред- приятий, а также формирования рынка капиталов [4, с. 36–37]

1	2	3	4	5
Конвейерный период до 1929 года	Внедрение и масштабное использование конвейерного производства, что потребовало максимальной концентрации промышленного и банковского капитала	Максимизация выпуска объема производства товаров и услуг, ожесточившая конкуренцию на внутреннем и внешнем рынках, способствовала концентрации капитала, которая привела к утрате эластичности и подвижности экономики. В результате слияния образовался огромный резерв в использовании основного капитала (Е. Преображенский)	Государство должно создать благоприятные условия для строительства новых предприятий и внедрения технологических новшеств (Й. Шумпетер), ему необходимо выработать меры по уменьшению влияния монополистических объединений (Дж. Кларк), по стимулированию предпринимательской активности. В целом государство должно создать механизм накопления, аккумуляции и рассеивания капитала, достаточного для создания новых средств производства (Н. Кондратьев)	При разработке экономических реформ данного периода основной целью государственного регулирования стало сохранение высокого научно-технического потенциала. Основными инструментами ее достижения была экспортно-ориентированная политика, заключавшаяся в наращивании торгового баланса, формировании золотовалютных резервов, усилении вывоза капиталов из страны [4, с. 660]
Конвейерно-автоматизированный период до 1980 годов	Приоритет конвейерного типа производства, частичная автоматизация производства	Глубочайший циклический кризис и обший кризис капитализма, отличающийся от всех других глубиной, длительностью, опасностью для существования системы, так как она утратила механизм рыночной саморегуляции	Государство должно создать систему мер, направленных на смягчение кризисных явлений на основе стимулирования совокупного спроса, а также формирования инвестиционного мультипликационного эффекта (Д. Кейнс) и эффекта акселерации (Р. Харрод)	Реализуемые на тот период реформы основывались на идеологии «общества всеобщего благосостояния», ориентированной на индустриализацию импортозамещающего типа, что определило структурные изменения в экономике, а также способствовало формированию новых форм международной интеграции

Окончание таблицы

1	2	3	4	5
<i>III постиндустриальный этап с 1990-х годов</i>				
	<p>Усиление процессов мировой интеграции, проявившихся в ускорении внедрения достижений научно-технической революции (вторая волна): перехода к новым источникам энергии, новым видам транспорта, приоритет в промышленном освоении ресурсов мирового океана и космоса, внедрение биотехнологий в промышленные системы (Ю.М. Осипов)</p>	<p>Системный кризис индустриальной цивилизации, проявляющийся в необходимости изменения производственной структуры из-за возрастающей социальной и экологической нагрузки (Ю.В. Яковец)</p>	<p>Системное исследование кризисов на основе расширения технологической, структурной и социально-экономической основ анализа процессов циклической динамики, использование моделирования процессов стимулирования макроэкономической динамики, основанное, в частности, на теории оптимального регулирования (Л.В. Канторович)</p>	<p>Социально-политические реформы данного периода характеризовались новым этапом либерализации, ускоренной интернационализации и консолидации, они включали в себя: стимулирование предпринимательской активности; повышение инвестиционной привлекательности страны на основе обеспечения сбалансированности бюджетов; реализации социально ориентированных программ, способствующих наращиванию капитализации человека для ускорения перехода к экономике нового типа</p>

О.В. Бугорина, Е.В. Батапова

Переход к постиндустриальной эпохе требует на современном этапе «управленческой революции», под которой понимается изменение парадигмы государственного управления циклической динамикой в новых экономических условиях. Для этого необходимо более детально исследовать природу современного экономического кризиса.

### Список литературы

1. Буторина О.В., Баталова Е.В., Фукалова Ю.С. Исследование циклических процессов экономики России с учетом межциклической рекуррентности // Вестник Пермского университета. Экономика. – 2012. – № 4 (15). – С. 64–75.
2. Дынкин А., Пантин В. На пороге беспокойного мира: современная эпоха и кризисные 70-е // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 6. – С. 3–9.
3. Иванова Н., Данилин И. Антикризисные программы в инновационной сфере // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 1. – С. 26–37.
4. История Европы. – Т. 4. Европа нового времени (XVII–XVIII вв.) / под общ. ред. М.А. Барга. – М.: Наука, 1994. – 509 с.
5. Кован С.Е. Кризисы и антикризисное управление в социально-экономических системах // Эффективное антикризисное управление. – 2011. – № 5. – С. 72–83.
6. Мальтус Т. Опыт закона о народонаселении // Антология экономической классики. – М.: ЭКОНОВ, 1993. – Т. 2. – С. 5–132.
7. Маршалл А. Принципы экономической науки. – М.: Прогресс; Универс, 1993. – Ч. 2. – 309 с.
8. Миролюбова Т.В., Буторина О.В. Основные направления промышленной политики региона с учетом межциклической рекуррентности // Экономика и управление собственностью. – 2010. – № 4. – С. 30–33.
9. Mensch G. Das technologische Patt: Innovationen überwinden die Depression. – Frankfurt a.M., 1975.
10. Нобелевские лауреаты XX века. Экономико-энциклопедический словарь. – М.: Российская политэкономическая энциклопедия, 2001. – 336 с.
11. Пантин В. Кризис как рубеж мирового развития. Материалы круглого стола «Господин кризис, как Вас теперь называть?» // Полис. – 2009. – № 3. – С. 12–17.
12. Perspectives 2009–2010 pour l'économie mondiale // Lettre de l'OFCE. – Paris, 2009. – 20 avr. – № 309. – URL: <http://www.ofce.sciences-po.fr/pdf/lettres/309.pdf>

13. Петти У. Трактат о налогах и сборах // Антология экономической классики. – М.: ЭКОНОВ, 1993. – Т. 1. – С. 7–79.

14. Преображенский Е.А. Закат капитализма: воспроизводство и кризис при капитализме, и мировой кризис 1930–1931 гг. – М.: Соцэкгиз, 1931. – 165 с.

15. Рикардо Д. Начало политической экономии // Антология экономической классики. – М.: ЭКОНОВ, 1993. – Т. 1. – С. 397–473.

16. Смит А. Исследование о природе и причине богатства народов // Антология экономической классики. – М.: ЭКОНОВ, 1993. – Т. 1. – С. 79–382.

17. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. – 560 с.

18. Экономический словарь / под ред. А.Н. Азримиана. – М.: Институт новой экономики, 2007. – 1152 с.

Получено 28.01.2013

**O.V. Butorina, E.V. Batalova**

## **FEATURES OF CYCLIC PROCESSES MANAGEMENT: HISTORICAL PERSPECTIVE OF THE STUDIES**

The paper presents a research methodology of peculiarities in managing cyclical processes drawn on the author's «theory of crises». By comparing the dominating modern theory approaches to the study of the crises nature the central tenets of the crises theory were systematized. Its basic principles resulted in identifying and thoroughly characterizing the three stages and six sub-stages of social development. Their distinctive features allowed determining specific directions and methods of cyclic processes state regulation by the example of developed countries.

*Keywords: systemic crisis, crises theory, cyclic processes management.*