

УДК 69.058

А.А. Косых, Д.Н. Сурсанов

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

**АНАЛИЗ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ДЕЙСТВУЮЩИХ
В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, РАСПОЛОЖЕННЫХ
НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Представлен анализ нормативных документов, действующих в области охраны памятников истории и культуры, с целью установления основных требований в сфере мониторинга технического состояния объектов культурного наследия. Поставлен вопрос необходимости гармонизации этих документов с нормативными техническими документами, действующими в сфере мониторинга.

Ключевые слова: мониторинг, памятник истории и культуры, культурное наследие, техническое состояние, нормативные документы.

Задача сохранения и восстановления зданий, являющихся объектами культурного наследия, сегодня актуальна как никогда.

С течением времени конструкции многих из существующих памятников перестали удовлетворять требованиям надежности. В связи с этим их нормальная эксплуатация затруднена или невозможна. Значительные изменения зачастую претерпевает и грунтовое основание. Кроме того, многие из памятников архитектуры находятся в городской черте в непосредственной близости от вновь возводимых зданий и сооружений, строительство которых в ряде случаев имеет обширную зону влияния. В этих условиях вопрос сохранения памятников архитектуры встает особенно остро.

На сегодняшний день на территории Пермского края находится 40 объектов культурного наследия федерального значения (рис. 1, 2) и порядка 700 объектов культурного наследия регионального значения. Многие из них отреставрированы и на сегодняшний день функционируют, однако есть и такие, которые находятся в аварийном и предаварийном состоянии.



Рис. 1. Церковь Богоявления в с. Пянтег Чердынского района Пермского края. Объект культурного наследия федерального значения



Рис. 2. Церковь Владимирской Божьей Матери в г. Усолье Пермского края. Объект культурного наследия федерального значения

С целью предотвращения разрушения исторических построек необходимо проводить работы по сохранению объектов культурного наследия, включающие, в том числе, восстановление и замену несущих

конструкций, а также усиление грунтового основания. При этом необходимо контролировать такие параметры сохраняемого объекта, как величина существующих деформаций, напряжений в элементах конструкций, ширина раскрытия трещин, с целью недопущения их роста и развития в процессе работ по сохранению объекта культурного наследия, а также при осуществлении нового строительства на территориях, прилегающих к месту расположения здания-памятника.

Для осуществления подобного контроля необходимо проведение конструкционного, а также геотехнического мониторинга [1]. Следует отметить, что осуществление последнего в соответствии с принятым 20.05.2011 г. СП 22.13330.2011 «Основания зданий и сооружений» [2] является обязательным, в том числе для реконструируемых зданий и сооружений 1-го и 2-го уровней ответственности. Логично предположить необходимость подобных мероприятий для сохраняемых и восстанавливаемых объектов культурного наследия в соответствии с действующими в области их охраны документами. Однако мониторинг технического состояния памятников истории и культуры, в том числе геотехнический, на практике не проводится ввиду отсутствия четко сформулированных положений по его осуществлению.

В области сохранения объектов культурного наследия на сегодняшний день основополагающим документом является Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры народов) Российской Федерации» [3]. На территории Пермского края действует также Закон Пермского края от 07.07.2009 № 451-ПК «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [4], расположенных на территории Пермского края. Градостроительный кодекс Российской Федерации предусматривает проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, в случае если затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта, в соответствии с требованиями Федерального закона [2].

В свою очередь, действующие законодательные акты устанавливают проведение мониторинга объектов культурного наследия в соответствии со следующими документами:

– Приказ Минкультуры РФ от 28.05.2002 № 848 «Об утверждении Порядка проведения общероссийского мониторинга состояния и использования памятников истории и культуры» [5];

– Постановление Правительства РФ от 5 июля 2001 г. № 504 «Об общероссийском мониторинге состояния и использования памятников истории и культуры, предметов Музейного фонда Российской Федерации, документов библиотечных фондов, Архивного фонда Российской Федерации, а также кинофонда» [6].

Вышеперечисленные документы являются основополагающими в вопросах контроля технического состояния объектов культурного наследия Российской Федерации, однако их анализ показал невозможность осуществления контроля технического состояния зданий-памятников в соответствии с их положениями.

Приказ «Об утверждении порядка проведения общероссийского мониторинга состояния и использования памятников истории и культуры» не содержит самого понятия «мониторинг» и не дает ссылку на данное определение, также не содержит этого понятия и Федеральный закон. Область применения документа включает «порядок проведения систематического наблюдения за наличием, техническим состоянием, проведением реставрационных (реставрационно-восстановительных, ремонтно-реставрационных) работ и использованием памятников истории и культуры и зон их охраны» [3]. Тем не менее неясными остаются форма проведения мониторинга, перечень работ и процессов, осуществляемых в его составе.

Предметом обследования согласно тексту является «целостность памятников истории и культуры, сохранность их конструкции». В тексте отсутствуют указания на проведение мониторинга в случае работ по сохранению, которые в первую очередь требуют контроля технического состояния объекта. Неосвещенными остались и вопросы мониторинга памятников истории и культуры в случае их попадания в зону влияния нового строительства.

Задачи мониторинга, установленные действующим приказом, включают в себя «контроль за проведением работ по ремонту, реставрации, консервации, воссозданию и приспособлению памятников истории и культуры» [6], но не указывают на необходимость систематического наблюдения за их техническим состоянием после окончания строительных работ и до начала их осуществления, если это необходимо.

Документ, кроме того, предусматривает «формирование и ведение государственного информационного ресурса о состоянии и использовании памятников истории и культуры». Неясным остается, что имен-

но понимается под термином «состояние» и каковы критерии его оценки. Данные об объектах мониторинга, характеризующие состояние и использование памятников истории и культуры, фиксируются в карте обследования, форма которой приведена в приложении Приказа.

Описание технического состояния производится в табличной форме. При этом обследование определяется как базовое. Под этим термином понимается «изучение документации, натурное обследование памятника, фотофиксация и заполнение на основе полученных данных карты обследования текущего состояния». ГОСТ Р53778–2010 «Правила обследования и мониторинга технического состояния» [7], если, конечно, приведенное понятие «обследование» имеет к нему отношение, не предусматривает такого понятия, как «базовое обследование», соответственно, неясным остается состав работ по обследованию, а также требования к заключению и выводам по его результатам. Приказ предусматривает лишь заполнение карты, не содержащей рекомендаций по дальнейшей эксплуатации объекта.

Кроме того, недостаточным является и перечень работ по базовому обследованию. Например, установление состояния фундаментов, обследование его на предмет наличия трещин или деформаций, обследование основания требует вскрытия шурфа, что не входит в состав работ по фотофиксации и натурному обследованию. Таким образом, состав работ, указанных в карте обследования, недостаточен для установления категории технического состояния в соответствии с ГОСТ Р53778–2010 «Правила обследования и мониторинга технического состояния», следовательно, разработка технологически обоснованных решений по сохранению памятника невозможна [7].

В таблице карты обследования приводятся наименование элемента, материал, из которого он изготовлен, дефекты, а также состояние объекта. Графа «материал» заполняется из приложенного к приказу справочника и содержит восемь наименований: дерево, кирпич, бетон, земля, гипс, камень, гранит, известняк. Очевидно, приведенные материалы обозначены не в соответствии с технической терминологией. Кроме того, приведенных материалов недостаточно для точного описания конструктивных особенностей объекта и, следовательно, рекомендаций по его реставрации, ремонту или сохранению.

Дефекты, также определяемые справочником, не позволяют сделать вывод о техническом состоянии объекта. Например, трещины

классифицируются документом на вертикальные, горизонтальные, наклонные, смешанные, но нет указаний на описание ширины раскрытия этих трещин, их направления (продольные или поперечные), степени их опасности для целостности элемента, на котором они обнаружены. Отсутствуют выводы о причинах их появления и мерах устранения. В целом классификация дефектов, приведенная справочником, гораздо уже классификаций, приведенных в справочниках, рекомендациях, нормативных документах по обследованию строительных конструкций.

По результатам обследования каждому элементу должна быть присвоена категория сохранности: удовлетворительное, неудовлетворительное, аварийное или разрушен. При этом документ не устанавливает критерии, по которым объект можно отнести к какой-либо категории. Более того, наименования этих категорий не соответствуют приведенным в ГОСТ Р 53778–2010 «Правила обследования и мониторинга технического состояния».

Неясность вносит и то, что документ в своем тексте предусматривает ежегодное обследование состояния памятника, а также ежегодную фотофиксацию его общего вида. Таким образом, если обследование является техническим, оно должно проводиться ежегодно независимо от технического состояния памятника, что является нецелесообразным и чрезвычайно трудоемким в связи с большим числом памятников истории и культуры, на которые это требование распространяется. Кроме того, если обследование понимается как техническое, подобная периодичность обуславливает и значительные материальные затраты. В сложившейся ситуации проведение мониторинга технического состояния в соответствии с ГОСТ Р 53778–2010 «Правила обследования и мониторинга технического состояния» является наиболее целесообразным.

Таким образом, можно сделать вывод, что действующие в области охраны объектов культурного наследия нормативные документы предусматривают мониторинг технического состояния объектов в форме ежегодных базовых обследований и заполнений на их основе карт обследования. Неэффективность данной формы контроля подтверждается как большими трудовыми затратами, так и фактическим аварийным состоянием некоторых памятников истории и культуры, поэтому приведение действующих нормативных документов в сфере охраны объектов культурного наследия к нормативным техническим документам

не только увеличит конструкционную безопасность памятников, но и позволить проводить работы по контролю технического состояния с меньшими материальными и трудовыми затратами.

Опыт обследования объектов культурного наследия на территории Пермского края подтверждает неэффективность действующих в области охраны памятников истории и культуры нормативных документов. Согласно материалам пермского Краевого центра охраны памятников, их техническое состояние оценивается не по четырем категориям в соответствии с приказом «Об утверждении Порядка проведения общероссийского мониторинга состояния и использования памятников истории и культуры», а по пяти в соответствии с СП 13-102–2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций» [8].

Таким образом, можно сделать вывод, что нормативные документы в области охраны объектов культурного наследия не приведены в соответствие с нормативной базой в области мониторинга и технического обследования строительных конструкций зданий и сооружений [8, 9]. Также следует отметить, что ни один из действующих нормативных документов в области охраны объектов культурного наследия не содержит информации о проведении мониторинга с применением современных автоматизированных систем, что особо актуально для мониторинга технического состояния зданий-памятников. Применение современного регистрационного оборудования позволяет без значительных затрат вести постоянные или периодические наблюдения, наблюдать за динамикой изменений, своевременно принимать необходимые меры по сохранению объекта. Автоматизированные системы для мониторинга технического состояния объектов культурного наследия успешно применяются в зарубежных странах [10]. Кроме различных датчиков, применяются методы фотограмметрии и наземного лазерного сканирования. В России, где конструкционный и геотехнический мониторинг осуществляется лишь в исключительных случаях, эти методы применяются в основном для проведения обмерных работ.

Таким образом, Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры народов) Российской Федерации», а также Приказ «Об утверждении порядка проведения общероссийского мониторинга состояния и использования памятников истории и культуры» не соответствуют современным требованиям в сфере контроля технического состояния объектов культурного

наследия [11]. Требуется приведение этих документов в соответствие с действующей в области конструкционного и геотехнического мониторинга нормативной базой, а также последними достижениями в области науки и техники. Проведение мониторинга позволит контролировать деформации и напряжения в несущих элементах и конструкциях памятника, а также в его грунтовом основании. Результаты наблюдений могут стать основой для выбора наиболее оптимальных технологических решений при проведении строительных работ. Опыт применения систем мониторинга на ряде объектов позволит разработать методику и общие принципы наблюдений за объектами культурного наследия, что, в свою очередь, обеспечит их сохранность на долгое время.

Библиографический список

1. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений: Федер. закон Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ // Российская газета. – 2009. – 31 декабря.

2. Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // Российская газета. – 2004. – 30 декабря.

3. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры народов) Российской Федерации: Федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 29 июня.

4. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Пермского края: Закон Перм. края от 07.07.2009 № 451-ПК // Бюл. законов Перм. края, правовых актов губернатора Перм. края, Правительства Перм. края, исполнительных органов гос. власти Перм. края. – 2009. – 13 июля.

5. Об утверждении Порядка проведения общероссийского мониторинга состояния и использования памятников истории и культуры: Приказ Минкультуры РФ от 28.05.2002 № 848. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об общероссийском мониторинге состояния и использования памятников истории и культуры, предметов Музейного фонда Российской Федерации, документов библиотечных фондов, Архивного фонда Российской Федерации, а также кинофонда: Постановление Правительства РФ от 5 июля 2001 г. № 504 // Российская газета. – 2001. – 16 июля.

7. ГОСТ Р 53778–2010. Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния. – М.: Стандартинформ, 2010.

8. СП 13-102–2003. Правила обследования несущих строительных конструкций / Госстрой России. – М., 2003.

9. СП 22.13330.2011. Основания зданий и сооружений // Мин-во регион. развития Рос. Федерации. – М., 2011.

10. Monitoring the health of an emblematic monument from terrestrial laser / D. Gonzá'lez-Aguilera*, J. Go'mez-Lahoz, A. Mun'oz-Nieto, J. Herrero-Pascual // Scanner Nondestructive Testing and Evaluation. – Vol. 23, № 4. – 2008. – December. – P. 301–315.

11. Об отмене Приказа Министерства культуры Российской Федерации от 28 мая 2002 г. № 848 «Об утверждении Порядка проведения общероссийского мониторинга состояния и использования памятников истории и культуры»: Приказ Минкультуры РФ от 26.06.2006 № 282. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Получено 1.10.2012

A.A. Kosykh, D.N. Sursanov

**THE ANALYSIS OF LAWS IN A SPHERE
OF MONUMENT CONDITION OF STRUCTURES,
SITUATED IN A PERM REGION**

The analysis of the standard documents operating in the field of protection of monuments of history and culture for the purpose of an establishment of the basic requirements in sphere of monitoring of a technical condition of structures of a cultural heritage is presented. The attention to the question of necessity of harmonisation of these documents with the standard technical documentation operating in sphere of monitoring is brought.

Keywords: monitoring, historical and cultural monument, condition of structures, laws

Об авторах

Косых Александра Андреевна (Пермь, Россия) – магистрант кафедры «Строительное производство и геотехника» ФГБОУ ВПО ПНИПУ (e-mail: spstf@pstu.ru).

Сурсанов Дмитрий Николаевич (Пермь, Россия) – аспирант кафедры «Строительное производство и геотехника» ФГБОУ ВПО ПНИПУ (e-mail: spstf@pstu.ru).

About the authors

Kosykh Alexandra Andreevna (Perm, Russia) – student, Department of Building production and geotechnics, Perm National Research Polytechnic University (e-mail: spstf@pstu.ru).

Sursanov Dmitriy Nikolaevich (Perm, Russia) – postgraduate student, Department of Building production and geotechnics, Perm National Research Polytechnic University (e-mail: spstf@pstu.ru).