



Т.В. Алферова

СТАНОВЛЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Важность экономического развития, не нарушающего экологический баланс и социальную справедливость, не вызывает сомнения, озабоченность вызывает незначительный темп продвижения к устойчивому развитию, несмотря на предпринятые в этом направлении шаги. В этой связи поиск новых детерминант развития приобретает особую актуальность. Целью исследования является систематизация предпосылок становления концепции устойчивого развития, определение этапа ее проникновения на региональный уровень и осмысление полученных результатов. Новизна работы заключается в уточнении этапов эволюции устойчивого развития и визуализации выявленного дисбаланса региональных, национальных и общемировых процессов. В качестве основных методов исследования применялись системный, логический, сравнительный анализы. На основе анализа нескольких подходов к периодизации становления концепции устойчивого развития было выявлено пять основных этапов, отличающихся не только по формальным характеристикам (название, условные границы периодов и пр.), но и по вкладу в продвижение к устойчивому развитию. Кризис, наиболее ярко проявившийся на четвертом этапе, по нашему мнению, связан с недостаточным вниманием к региональному уровню проработки данной проблемы. Основные дисбалансы мирового, национального и регионального развития были наглядно продемонстрированы путем визуализации детерминант развития на каждом из этапов эволюции. Устранение данных дисбалансов позволит, по нашему мнению, выйти из кризиса в продвижении к устойчивому развитию. Ключевым звеном в обеспечении устойчивого развития должен выступать именно региональный уровень, поскольку, с одной стороны, он обеспечивает сбалансированность систем более высокого порядка (национальной и мировой), с другой стороны, способствует сбалансированности составляющих его подсистем (муниципалитетов, предприятий, индивидов).

Ключевые слова: концепция устойчивого развития, регион, эволюция, дисбалансы развития.

Введение. Устойчивое развитие социально-экономических систем разного уровня является одной из актуальных тем мировой, национальной и региональной повестки, связанной с общемировыми тенденциями чрезмерного потребления ресурсов, загрязнения окружающей среды, изменения климата, нарастающего неравенства в доходах населения, качестве жизни и др. Глубина и серьезность проблем потребовала не менее глубокого изучения данного вопроса, начиная с этапов становления концепции устойчивого развития. В научной литературе вопрос эволюции изучается с разных точек зрения. Во-первых, через постепенную трансформацию развития как философской категории под влиянием философских, общенаучных и прочих предпосылок [1–5]. Во-вторых, с точки зрения смены парадигм [6–8]. В-третьих, через хронологию событий [2, 9–12] или путем периодизации таковых с указанием границ и названий этапов [13–17]. Данный подход, с нашей точки зрения, является наиболее

© Алферова Т.В., 2021

Алферова Татьяна Викторовна – канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», e-mail: talferova68@mail.ru.

лее интересным, поскольку позволяет определить этап, на котором продвижение к устойчивому развитию претерпело кризис, и выявить, какие именно механизмы дают сбой. Однако даже в рамках данного подхода наблюдается значительный разброс мнений авторов на вехи становления, влияющие на эти события и процессы. Исходя из этого, целью исследования является систематизация предпосылок становления концепции устойчивого развития и определение этапа ее проникновения на региональный уровень. Новизна работы заключается в уточнении этапов эволюции устойчивого развития и визуализации дисбаланса региональных, национальных и общемировых процессов.

Систематизация предпосылок становления концепции устойчивого развития. Анализ принципов периодизации был проведен методом сравнений. Уточним, что периодизация, проведенная нами ранее [18], также была рассмотрена в числе прочих. В табл. 1 представлены названия этапов с сохранением авторских формулировок и границ периодов каждого этапа.

Таблица 1

Этапы становления концепции устойчивого развития

Авторы	Название этапов в авторских формулировках (границы периодов)						
	до 1940	1940-1960	1960-1970	1970-1992	1992 -2000	2000-2015	с 2015
Краснощеков Г.П., Розенберг Г.С.	1.«До начала Второй мировой войны» (1839–1939 гг.)	2.«Война и годы восстановления» (1940–1962 гг.)	3. «Третий» (1962–1992 гг.)		4. «Современный» (с 1992 г. по настоящее время)		
Гутман С.С., Басова А.А.	–	1.«Первый» (1950–1960 гг.)	2.«Второй» (1960–1970 гг.)	3.«Третий» (1970–1990 гг.)	4.«Четвертый» (1990–2000 гг.)	5.«Пятый» (2000–2010 гг.)	–
Пасенов А.Н.	–	1. «Формирование отдельных положений» (с середины XX в. до 1992 г.)			2. «Нормативного закрепления и дальнейшего совершенствования концепции» (с 1992 г. по настоящее время)		
Белюсов К.Ю.	–	–	1.«Начальный» (1968–1972 гг.)	2.«Политический» (1972–1992 гг.)	3. «Социально-экономических проблем» (1992 г. по настоящее время)		
Пашкевич М.С., Шаповал В.М.	–	–	–	1. «Формирование» (1972–1991 гг.)	2. «Принятие» (1992 – 2000 гг.)	3.«Постразвитие» (с 2000 г. по настоящее время)	
Алферова Т.В., Третьякова Е.А.	–	1. «Зарождение» (до 1970 г.)		2.«Формирование» (1970–1992 гг.)	3. «Институциональный» (1992–2002 гг.)	4. «Цивилизационный» (2002–2015 гг.)	5.«Современный» (с 2015 г. по настоящее время)

Из таблицы видно, что подходы авторов к систематизации существенно отличаются по количеству этапов, названиям, датам начала и окончания. К примеру, Г.П. Краснощеков, Г.С. Розенберг [13], ведут хронологию основных событий начиная с 1839 г. По мнению С.С. Гутман, А.А. Басовой [14] и А.Н. Пасенова [15], осмысление взаимосвязи экономического развития и деградации окружающей среды приходится на середину XX в. Среди основных детерминант того периода называют создание международных природоохранных организаций, инициативы ООН в области охраны окружающей среды, обсуждение возможных катастрофических последствий применения ядерного оружия и др. Соглашаясь с общим мнением, что переход на новый этап предопределило создание в 1968 г. «Римского клуба», К.Ю. Белоусов [16] относит начальный этап именно к этому периоду. По нашему мнению, идея устойчивого развития стала наполняться новыми смыслами и ценностями также с конца 60-х – начала 70-х гг., что и служит началом качественно нового этапа эволюции. Наиболее значимой его вехой принято считать Стокгольмский саммит ООН (1972 г.) «Человек и окружающая среда», поскольку в принятой итоговой Декларации² впервые говорилось о смене парадигмы развития или переходе от *экономического* к *эколого-экономическому* развитию. К наиболее значимым факторам формирования понятийного аппарата можно отнести обсуждение в 1982 г. на Ассамблее ООН в Найроби (Кения) впервые развития, сбалансированного в экономическом, экологическом и *социальном* аспектах, и опубликованный в 1987 г. в Копенгагене отчет Международной Комиссии ООН по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее»³, в котором также *впервые* было сформулировано определение устойчивого развития в его самой распространенной трактовке. В целом данный этап можно охарактеризовать как этап осмысления идеи устойчивого развития на глобальном и национальном уровнях и приобретения традиционных для сегодняшнего дня очертаний. Его окончанием Г.П. Краснощеков, А.Н. Пасенов [13, 15] и одновременно точкой отсчета следующего периода С.С. Гутман, К.Ю. Белоусов, М.С. Пашкевич [14, 16, 17] считают Конференцию ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро в 1992 г.) и ставшие ее результатом программные документы. В частности Декларация по окружающей среде и развитию⁴, в которой были сформулированы общие принципы устойчивого развития и Повестка дня на XXI век⁵ с подробными рекомендациями по преодолению проблем. В этот пе-

² Декларация конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. Стокгольм, 1972. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml.

³ Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее» / ООН. Копенгаген, 1987. 412 с. URL: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>.

⁴ Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию / ООН. Рио-де-Жанейро, 1992. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml.

⁵ Повестка дня на XXI век: принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 1992. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ agenda21.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml).

риод все более четко наметились различия между промышленно развитыми и развивающимися странами, на фоне процветания индустриального общества во многих развивающихся странах возросла смертность от голода и инфекционных заболеваний (СПИДа, малярии, диареи и др.).

Единодушие авторов в определении окончания данного этапа (в отличие от его начала) не отмечается. По нашему мнению, логическим рубежом между этапами можно считать Южноафриканский Всемирный саммит по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 г.⁶, посвященный оценке достижений с момента встречи на высшем уровне в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Г.П. Краснощеков, Г.С. Розенберг [13], А.Н. Пасенов [15] также отмечают формат саммита как Рио+10. Не прибегая к четкой периодизации, Б.Е. Большаков, тем не менее, акцентирует внимание на том, что «основными вехами на пути эволюции стали три конференции: в Стокгольме (1972 г.), Рио-де-Жанейро (1992 г.) и Йоханнесбурге (2002 г.)» [2, с. 113]. Его значение оценивают и другие авторы, в частности В.И. Данилов-Данильян [18], С.Н. Гнатюк [11] и др. В целом данный этап можно назвать ключевым в вопросах подведения итогов, а в качестве своеобразной точки сверки планов, взятых обязательств, поставленных целей и полученных результатов нам кажется логичным определить 2015 г.: во-первых, как взятый в качестве расчетного года для достижения Целей развития тысячелетия; во-вторых, как завершающий в Декаде ООН по образованию; в-третьих, как рубежный в достижении обязательств, принятых Нью-Йоркским саммитом 2005 г.; в-четвертых, как драйвер так называемой перезагрузки, необходимость которой вызвана стагнацией в вопросах продвижения по пути устойчивого развития. Отправной точкой для этого и одновременно для нового этапа эволюции мы считаем Саммит ООН по устойчивому развитию, прошедший в сентябре 2015 г. в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, и его итоговый документ под названием «Преобразуя наш мир: Повестка дня устойчивого развития 2030»⁷. Исходя из этого заключительный этап эволюции концепции устойчивого развития можно обозначить периодом с 2015 г. по настоящее время. Отметим, что практически все исследователи считают итоговой вехой заключительного этапа настоящее время.

Таким образом, отчетливо прослеживается пять этапов эволюции, которые независимо от условных названий можно охарактеризовать с точки зрения сути происходящих процессов (рисунок).

Кризис, особо ярко проявившийся на четвертом этапе, негативно отразился на самой идее устойчивого развития. Так, саммит Рио+20 и его итоговый

⁶ Йоханнесбургский саммит. 2002 [официальный сайт]. URL: <http://www.un.org/russian/conferen/wssd/basic2.htm>.

⁷ Итоговый документ саммита Организации Объединенных Наций по принятию повестки дня в области развития на период после 2015 года // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/69/L.85&referer=http://www.un.org/sustainabledevelopment/summit/&Lang=R.

документ подвергались критике за отсутствие принципиально нового или того, что могло бы способствовать изменениям в результате состоявшихся обсуждений. Аналогичной была оценка результатов встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге⁸. На это обращают внимание и Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощеков, Ю.М. Крылов, которые пишут: «устойчивое развитие в современных условиях – это очередной миф (точнее – утопия), который, по крайней мере, ведущие “партнеры” мирового сообщества стремятся использовать в своих целях» [19, с. 156]. Высказывания об утопичности идеи не являются редкостью в научной литературе [20, 21]. С нашей точки зрения, кризис заключается не в самой идее, а в исчерпании ресурса применяемых инструментов для достижения устойчивого развития, следовательно, необходим поиск новых подходов, способных придать новый импульс уже сложившимся позитивным процессам. В этой связи считаем, что процесс формирования концепции устойчивого развития нужно рассматривать не только в плоскости его эволюционного развития, а с обязательным учетом того, что взаимосвязь экономических, социальных и политических процессов – это сложная многоуровневая иерархическая система, на каждом уровне которой происходят культурные, политические, психологические и прочие изменения, приводящие в конечном итоге к ее формированию. Их анализ и осмысление позволили составить визуальный портрет становления концепции устойчивого развития (табл. 2).



Рис. Сущностная характеристика этапов становления концепции устойчивого развития

Таблица наглядно отражает не только основные этапы и ключевые детерминанты развития концепции, но и периоды интеграции Российской Федерации и ее регионов в общемировые процессы, демонстрируя основные дисбалансы. К примеру, формирование понятия «устойчивого развития региона» (2004 г.) отстает почти на два десятилетия или два этапа от его глобального аналога, сформулированного в 1987 г. Притом, что проникновение идей устойчивого развития на региональный уровень и создание мезоэкономических институтов устойчивого развития произошло этапом раньше. Низкая скорость интеграции связана, на наш взгляд, с недооценкой регионального уровня обеспечения устойчивого развития. С этой точки зрения концепция устойчивого развития имеет не философские, общенаучные, политические или иные предпосылки глобального масштаба, а формируется именно на локальном уровне, где последствия дисбалансов проявляются практически сразу в виде конкретного ущерба для конкретной территории.

⁸ Официальный web-сайт Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002). URL: <http://www.un.org/russian/conferen/wssd/basic2.htm>.

Таблица 2

Визуализация становления концепции устойчивого развития

Период	Этап эволюции устойчивого развития	Ключевые детерминанты определения границ этапа	Иерархический уровень устойчивого развития	Институциональные структуры обеспечения устойчивого развития	Инструменты обеспечения устойчивого развития	Ключевые интеграторы перехода РФ к концепции устойчивого развития	Вехи становления устойчивого развития регионов РФ
До 1970 г.	Этап зарождения	Р. Кэрсон «Безмолвная весна» (1962 г.), «Римский клуб» (1968 г.)	Осознание проблем окружающей среды, направленных на защиту окружающей среды, реформирование министерств и ведомств в некоторых странах, обсуждение проблем окружающей среды		Формирование от-дельных структур устойчивого развития	Концепция рационального природопользования Д.Л. Арманд, Ю.К. Ефремов (1960-е гг.)	Регион – экономическая система
1970–1992 гг.	Этап формирования	Дж. Форрестер «Мировая динамика» (1971 г.), Д. Медоуз «Пределы роста» (1972 г.)	Глобальный, национальный	Макроэкономические институты (ООН, правительства, министерства, департаменты по окружающей среде)	Формирование структур (ЮНЕЦ, МК ООН, МГИК). Разработка программных документов	Проекты WWF в России. Международная конференция по экологическому образованию (Москва, 1987 г.)	Регион – социально-экономическая система
1992–2002 гг.	Институциональный этап	Саммит ООН в Рио-де-Жанейро (1992 г.) «Повестка дня на XXI век»	Глобальный, национальный, региональный	Макроэкономические и мезоэкономические институты (региональные органы и учреждения)	Формирование структур (КУР, ПРООН). Разработка НД. Разработка систем измерителей (GRI–2001)	Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (утв. Указом Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440)	Концепция перехода к УР: «...переход к УР в РФ возможен только в том случае, если будет обеспечено УР всех ее регионов»

Окончание табл. 2

Период	Этап эволюции устойчивого развития	Ключевые детерминанты определения границ этапа	Иерархический уровень устойчивого развития	Институциональные структуры обеспечения устойчивого развития	Инструменты обеспечения устойчивого развития	Ключевые интеграторы перехода РФ к концепции устойчивого развития	Вехи становления устойчивого развития регионов РФ
2002–2015 гг.	Цивилизационный этап	Южноафриканский Всемирный саммит по УР в Йоханнесбурге (2002 г.)	Глобальный, национальный, региональный, местный, локальный	Макроэкономические, мезоэкономические и микроэкономические институты (предприятия, образовательные учреждения)	Разработка сценариев УР (SD21), контроль, оценка (измерение), образование, инновации	Национальная стратегия образования для устойчивого развития в Российской Федерации (2006 г.)	Понятие «устойчивое развитие территорий» получило законодательное закрепление в Градостроительном кодексе РФ (2004 г.)
2002–2015 гг.	Современный этап	Саммит ООН по устойчивому развитию в Нью-Йорке (2015 г.)	Глобальный, национальный, региональный, местный, локальный, личный	Макроэкономические, мезоэкономические, микроэкономические, наноэкономические институты (индивид)	Воспитание (семья), самообразование (индивидуал)	Национальный проект «Экология». Реформа обращения с ТКО (01.01.2019 г.)	Региональный оператор – ключевое звено новой системы обращения с ТКО (01.01.2019 г.)

Следовательно, ключевым звеном в обеспечении устойчивого развития должен выступать региональный уровень, поскольку детерминирующее воздействие имеет разнонаправленный вектор: с одной стороны, обеспечивает сбалансированность систем более высокого порядка (национальной и мировой), с другой стороны, способствует сбалансированности составляющих его подсистем, так как значительное число проблем в данных подсистемах не может быть решено на уровне отдельных муниципалитетов, предприятий или семей, например, реализация программ, требующих системного, комплексного подхода, ресурсного и правового обеспечения и т.д.

Выводы. Значительное число шагов, сделанных и в мире, и в Российской Федерации в сторону устойчивого развития, и скромные достижения в этом вопросе определяют необходимость поиска решений на другом уровне иерархии – региональном. Обусловлено это, с нашей точки зрения, сложностью и неоднородностью национальной экономической системы, состоящей из множества региональных экономических подсистем, характеризующихся асимметрией развития из-за неравномерности обеспечения регионов ресурсами, социально-экономических условий их применения, а также географическими, климатическими и прочими различиями. Следовательно, сбалансированность национальной системы возможна только в результате достижения сбалансированности региональных подсистем, которые в свою очередь включают в себя районы, города, муниципалитеты как низшие элементы региональной экономической системы, а далее предприятия, домохозяйства и так до уровня индивида.

Список литературы

1. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Русский космизм, глобальный кризис, устойчивое развитие // Вестник Российской академии естественных наук. – 2013. – № 1. – С. 3–21.
2. Большаков Б.Е., Рябкова С.А. Возникновение и основные проблемы вхождения понятия «устойчивое развитие» в мировую политику и науку // Устойчивое развитие: наука и практика: междунар. электрон. журн. – 2009. – № 1 (2). – URL: http://www.yrazvitie.ru/wp-content/uploads/2010/03/Bolshakov_Ryabkova_Ponyatie-Yst_Razvitie.pdf (дата обращения: 02.09.2020).
3. Левашов В.К. Российское государство и общество в период либеральных реформ: моногр. / ЦСПиМ. – М., 2013. – 456 с.
4. Косов Г.В., Харламова Ю.А., Нефедов С.А. Экополитология. Политология в контексте экологических проблем. – М.: А-Приор, 2008. – 318 с.
5. Костин А.И. Экополитология и глобалистика. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 418 с.
6. Осипова М.Ю. Теория и методология исследования устойчивого развития социально-экономических систем // Вестник Пермского национального

исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2014. – № 25. – С. 81–88.

7. Косолапов О.В., Стровский В.Е. Модель устойчивого развития: условия реализации // Известия Уральского государственного горного университета. – 2018. – № 4 (52). – С. 122–126.

8. Черникова С.А. Устойчивое развитие территорий: экологические ограничения экономических механизмов управления: дис. ... канд. техн. наук. – Тольятти, 1998. – 223 с.

9. Кузнецова Ю.А. Этапы формирования и развития концепции устойчивого развития // Молодой ученый. – 2013. – № 5. – С. 337–339.

10. Дохолян С.В., Петросянец В.З., Садыкова А.М. Устойчивое развитие региональных экономических систем: теоретический аспект // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2013. – № 2 (36). – С. 60–71.

11. Гнатюк С.Н. Теоретические предпосылки возникновения концепции устойчивого развития // THESAURUS. – 2017. – Вып. IV. – С. 97–105.

12. Акимова Т.А., Мосейкин Ю.Н. Экономика устойчивого развития: учеб. – М.: Экономика, 2009. – 429 с.

13. Краснощеков Г.П., Розенберг Г.С. Хронология (календарь) событий, связанных со становлением представлений об «устойчивом развитии» // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. – 2008. – № 2 (24). – С. 221–288.

14. Гутман С.С., Басова А.А. Индикаторы устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации: проблемы выбора и измерения // Арктика: экология и экономика. – 2017. – № 4 (28). – С. 32–48.

15. Пасенов А.Н. Концепция устойчивого развития: историко-правовые аспекты // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Философия. Социология. Право. – 2017. – № 10 (259). – С. 156–160.

16. Белоусов К.Ю. Современный этап эволюции концепции устойчивого развития и формирование парадигмы корпоративной устойчивости // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 1 (45). – С. 47–50.

17. Пашкевич М.С., Шаповал В.М. Предпосылки формирования, сущность и эволюция концепции устойчивого развития // Наука и мир. – 2014. – Т. 2, № 4 (8). – С. 40–45.

18. Эволюция концепции устойчивого развития в контексте исторических процессов: моногр. / Т.В. Алферова, Е.А. Третьякова, М.Ю. Осипова, Ю.И. Суркова. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 185 с.

19. Устойчивое развитие: Новые вызовы / под ред. В.И. Данилова-Данильяна, Н.А. Пискуловой. – М.: Аспект Пресс, 2015. – 336 с.

20. Устойчивое развитие: мифы и реальность / Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощеков, Ю.М. Крылов [и др.]; ИЭВБ РАН. – Тольятти, 1998. – 191 с.

21. Толстых В.И. Устойчивое развитие: утопия или императив? [Электронный ресурс]. – URL: <http://viperson.ru/articles/ustoychivoe-razvitie-utopiya-ili-imperativ> (дата обращения: 21.12.2020).

22. Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: моногр. – М.: Проспект, 2009. – 432 с.

References

1. Kuznetsov O.L., Bol'shakov B.E. Russkii kosmizm, global'nyi krizis, ustoichivoe razvitie [Russian cosmism, global crisis, sustainable development]. *Vestnik Rossiiskoi akademii estestvennykh nauk*, 2013, no. 1, pp. 3–21.

2. Bol'shakov B.E., Riabkova S.A. Vozniknovenie i osnovnye problemy vkhozhdeniia poniatia “ustoichivoe razvitie” v mirovuiu politiku i nauku [Rise and main problems entering the concept of “sustainable development” in world politics and science]. *Ustoichivoe razvitie: nauka i praktika*, 2009, no. 1(2), available at: http://www.yrazvitie.ru/wp-content/uploads/2010/03/Bolshakov_Ryabkova_Ponyatie-Yst_Razvitie.pdf (accessed 02.09.2020).

3. Levashov V.K. Rossiiskoe gosudarstvo i obshchestvo v period liberal'nykh reform [The Russian state and society during the period of liberal reforms]. Moscow, TsSPiM, 2013, 456 p.

4. Kosov G.V., Kharlamova Iu.A., Nefedov S.A. Ekopolitologiya. Politologiya v kontekste ekologicheskikh problem [Ecopolitology. Political science in the context of environmental problems]. Moscow, A-Prior, 2008, 318 p.

5. Kostin A.I. Ekopolitologiya i globalistika [Ecopolitology and global studies]. Moscow, Aspekt Press, 2005, 418 p.

6. Osipova M.Iu. Teoriia i metodologiya issledovaniia ustoichivogo razvitiia sotsial'no-ekonomicheskikh sistem [Theory and methodology of the research of a sustainable development of social and economic systems]. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2014, no. 25, pp. 81–88.

7. Kosolapov O.V., Strovskii V.E. Model' ustoichivogo razvitiia: usloviia realizatsii [Model of sustainable development: Conditions for its implementation]. *Izvestiia Ural'skogo gosudarstvennogo gornogo universiteta*, 2018, no. 4(52), pp. 122–126, available at: <https://doi.org/10.21440/2307-2091-2018-4-122-126> (accessed 20.07.2020).

8. Chernikova S.A. Ustoichivoe razvitie territorii: ekologicheskie ograni-cheniia ekonomicheskikh mekhanizmov upravleniia [Sustainable development of territories: Environmental limitations of economic management mechanisms]. PhD thesis. Nizhnii Novgorod, NNGASU, 1998, 223 p.

9. Kuznetsova Iu.A. Etapy formirovaniia i razvitiia kontseptsii ustoichivogo razvitiia [Formation and development stages of the sustainable development concept]. *Molodoi uchenyi*, 2013, no. 5, pp. 337–339, available at: <https://moluch.ru/archive/52/6836/> (accessed 06.04.2019).

10. Dokholian S.V., Petrosiants V.Z., Sadykova A.M. Ustoichivoe razvitie regional'nykh ekonomicheskikh sistem: teoreticheskii aspekt [Sustainable develop-

ment of regional economic systems: Theoretical aspect]. *Regional'nye problemy preobrazovaniia ekonomiki*, 2013, no. 2 (36), pp. 60–71.

11. Gnatiuk S.N. Teoreticheskie predposylki vznoknoventia kontseptsii ustoichivogo razvitiia [Theoretical preconditions for the emergence of the sustainable development concept]. *THESAURUS*, 2017, iss. 4, pp. 97–105, available at: <http://www.institutemvd.by/> (accessed 07.04.2019)

12. Akimova T.A., Moseikin Iu.N. Ekonomika ustoichivogo razvitiia [Sustainable development economics]. Moscow, Ekonomika, 2009, 429 p.

13. Krasnoshchekov G.P., Rozenberg G.S. Khronologiia (kalendar') sobytii, sviazannykh so stanovleniem predstavlenii ob "Ustoichivom razviti" [From extraction of oysters to sustainable development (chronology of the basic events)]. *Samarskaia Luka: problemy regional'noi i global'noi ekologii*, 2008, no. 2 (24), pp. 221–288.

14. Gutman S.S., Basova A.A. Indikatory ustoichivogo razvitiia Arkticheskoi zony Rossiiskoi Federatsii: problemy vybora i izmereniia [Indicators of sustainable development of Russian Federation arctic zone: Problems of selection and measurement]. *Arktika: ekologiia i ekonomika*, 2017, no. 4 (28), pp. 32–48.

15. Pasenov A.N. Kontseptsiiia ustoichivogo razvitiia: istoriko-pravovye aspekty [The concept of sustainable development: Historical and legal aspects]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofii. Sotsiologiia. Pravo*, 2017, no. 10 (259), pp. 156–160.

16. Belousov K.Iu. Sovremennyi etap evoliutsii kontseptsii ustoichivogo razvitiia i formirovanie paradigmy korporativnoi ustoichivosti [Contemporary stage of evolution of the sustainable development concept and formation of the corporate sustainability paradigm]. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2013, no. 1 (45), pp. 47–50.

17. Pashkevich M.S., Shapoval V.M. Predposylki formirovaniia, sushchnost' i evoliutsiia kontseptsii ustoichivogo razvitiia [Formation prerequisites, essence and evolution of the concept of the sustainable development]. *Nauka i mir*, 2014, vol. 2, no. 4 (8), pp. 40–45.

18. Alferova T.V., Tret'iakova E.A., Osipova M.Iu., Surkova Iu.I. Evoliutsiia kontseptsii ustoichivogo razvitiia v kontekste istoricheskikh protsessov: monografiia [Evolution of the concept of sustainable development in the context of historical processes]. Moscow, INFRA-M, 2018, 185 p.

19. Ustoichivoe razvitie: novye vyzovy [Sustainable development: New challenges]. Eds. V.I. Danilov-Danil'ian, N.A. Piskulova. Moscow, Aspekt Press, 2015, 336 p.

20. Ustoichivoe razvitie: mify i real'nost' [Sustainable development: Myths and reality]. Eds. G.S. Rozenberg, G.P. Krasnoshchekov, Iu.M. Krylov et al. Togliatti, Ecology Institute of the Volga basin of RAN, 1998, 191 p.

21. Tolstykh V.I. Ustoichivoe razvitie: utopiia ili imperativ? [Sustainable development: Utopia or imperative?]. Available at: <http://viperson.ru/articles/ustoychivoe-razvitie-utopiya-ili-imperativ> (accessed 21.12.2020).

22. Chumakov A.N. Globalizatsiia. Kontury tselostnogo mira [Globalization. The contours of the united world]. Moscow, Prospekt, 2009, 432 p.

Оригинальность 78 %

Получено 29.12.2020 Принято 11.01.2021 Опубликовано 31.03.2021

T.V. Alferova

**ESTABLISHMENT OF THE CONCEPT OF SUSTAINABLE
DEVELOPMENT: REGIONAL ASPECT**

The importance of economic development that does not violate the ecological balance and social justice is doubtless. However, the low pace of progress towards sustainable development, despite the steps taken in this direction, causes concern. In this regard, the search for new determinants of development is of particular relevance. The aim of the study is to systematize the prerequisites for the formation of the concept of sustainable development, determine the stage of its introduction at the regional level and comprehend the results obtained. The novelty of the work lies in clarifying the stages of evolution of sustainable development and visualization of the identified imbalance of regional, national and global processes. The main research methods were systemic, logical and comparative analysis. Based on the analysis of several approaches to the periodization of the formation of the concept of sustainable development we identified five main stages that differ not only in formal characteristics (name, conditional boundaries of periods, etc.), but also in their contribution to the advancement towards sustainable development. The crisis is most clearly manifested in the fourth step, in our opinion, associated with the lack of attention to the regional level study of the problem. Visualization of the determinants of development at each stage of evolution clearly demonstrates the main imbalances in world, national and regional development. Elimination of these imbalances will allow, to our mind, to get out of the crisis in moving towards sustainable development. It is the regional level that should act as a key link in ensuring sustainable development, since, on the one hand, it ensures the balance of systems of a higher order (national and global), and on the other hand, it contributes to the balance of its constituent subsystems (municipalities, enterprises and individuals).

Keywords: concept of sustainable development, region, evolution, development imbalances.

Tatyana V. Alferova – Cand. Econ. Sciences, Associate Professor, Department of Management, Perm State National Research University, e-mail: talferova68@mail.ru.

Received 29.12.2020 Accepted 11.01.2021 Published 31.03.2021